



## **DECRETO DEL DIRETTORE**

N. 181 DEL 24.07.2015

**OGGETTO:**

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell'ESU di Verona. Aggiudicazione definitiva CIG N. 6182135B2E.**

### **IL DIRETTORE**

RICHIAMATO l'art. 14 comma 5 della Legge Regionale del 07 aprile 1998 n. 8, con la quale si definiscono le competenze del Direttore;

VISTA la Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 9 del 23.03.2015 con la quale si procede alla nomina del Direttore;

VISTA la Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 1 del 29.01.2015 ad oggetto Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione e del Piano della Performance 2015 – 2017;

VISTA la Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 26 del 17.12.2014 ad oggetto "Relazione al Bilancio di Previsione 2015. Bilancio di Previsione 2015 e Bilancio Pluriennale 2015-2017: approvazione";

VISTA la Delibera n. 4 del 27.02.2015 ad oggetto "Relazione sull'attività svolta nell'anno 2014, Programma delle attività per l'anno 2015, Relazioni sull'attività svolta nell'anno 2014 e Programma delle attività per l'anno 2015 redatte dal Dirigente della Direzione Benefici e Servizi agli Studenti, dal Responsabile dell'Area Affari Generali e Patrimonio, dal Responsabile dell'Area Risorse Finanziarie, dal Responsabile dell'Area Risorse Umane. Approvazione".

PREMESSO che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 11 del 23.03.2015 è stata approvata per presa d'atto la procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione della Mensa Borgo Roma e San Francesco dell'ESU di Verona;

DATO ATTO che con Decreto del Direttore n. 94 del 24.03.2015 questa Azienda ha indetto la procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione della Mensa Borgo Roma e San Francesco dell'ESU di Verona;

CONSIDERATO che l'appalto viene aggiudicato secondo le modalità di cui all'art. 81 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ripartendo i 100 (cento) punti complessivi in 60 (sessanta) punti per la qualità e 40 (quaranta) punti per il prezzo;

RILEVATO che il termine di scadenza di presentazione delle offerte da parte dei partecipanti è stato fissato nel giorno 22 maggio 2015 alle ore 12.00;

VISTO che entro il termine prefissato sono pervenute al protocollo dell'ESU di Verona n. 3 (tre) offerte come di seguito indicate:

- Gestione Servizi Integrati s.r.l. - Piazza Attilio Pecile 45 00154 ROMA, P. IVA 04825541008 registrata al protocollo aziendale al n. 002050 pos. n. 47/1 del 22 maggio 2015;
- Markas s.r.l. - Via Macello 73 I - 39100 Bolzano P. IVA 01174800217 registrata al protocollo aziendale al n. 002065 pos. n. 47/1 del 22 maggio 2015;
- VIVENDA s.p.a - Via Francesco Antolisei 25 00173 ROMA, P. IVA 07864721001 registrata al protocollo aziendale al n. 002068 pos. 47/1 del 22 maggio 2015;

CONSIDERATO che

con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, è stata nominata la commissione di gara nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante:

- dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente;.
- dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;
- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;
- geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;
- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla dott.ssa Francesca Ferigo Istruttore Direttivo Responsabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato;

con Decreto del Direttore n. 166 del 15 giugno 2015, si è provveduto alla nomina della Sig.ra Maria Gelmini, Assistente Amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato, quale segretario verbalizzante della commissione di gara, a far data dal giorno 15 giugno 2015, a seguito e in ragione della intervenuta indisponibilità della dott.ssa Francesca Ferigo;

con Decreto del Direttore n. 176 del 23/07/2015 si è provveduto alla nomina della dott.ssa Francesca Ferigo Responsabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato, quale segretario verbalizzante della commissione di gara, a far data dal giorno 22 luglio 2015, a seguito e in ragione della intervenuta indisponibilità della Sig.ra Maria Gelmini, Assistente Amministrativo/contabile;

VISTI i verbali della commissione giudicatrice n. 1 del 08 giugno 2015 in seduta pubblica, n. 2 del 09 giugno 2015, n. 3 del 10 giugno 2015 n. 4 del 11 giugno 2015 in seduta riservata, n. 5 del 11 giugno 2015 in seduta riservata, n. 6 del 17 giugno 2015 in seduta pubblica e n. 7 del 24.07.2015 in seduta pubblica, dai quali si evince che l'offerta economicamente più vantaggiosa per questa Amministrazione risulta essere quella della ditta Markas s.r.l. - Via Macello 73 I - 39100 Bolzano P. IVA 01174800217 come di seguito dettagliato:

- importo di ribasso percentuale unico e incondizionato del 0,16% sul prezzo del pasto intero posto a base di gara, pari ad € 6,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro del costo pasto intero pari a € 5,99 IVA esclusa, del costo pasto ridotto (80% del pasto intero) pari ad € 4,79 IVA esclusa e del costo pasto mini (60% del pasto intero) pari ad € 3.59 IVA esclusa;
- importo di rialzo percentuale del 0,14% sul corrispettivo per lo svolgimento di attività commerciale sull'importo minimo annuo di € 70.000,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro pari a € 70.100,00 IVA esclusa;
- oneri della sicurezza aziendali ai sensi dell'art. 87, comma 4 del Codice dei Contratti, pari a € 44.100,00;

RISCONTATA la regolarità delle procedure eseguite;

RITENUTO di approvare i sopra indicati verbali di gara che formano parte integrante e sostanziale del presente atto;

RILEVATO opportuno procedere all'aggiudicazione definitiva alla ditta Markas s.r.l. - Via Macello 73 I - 39100 Bolzano P. IVA 01174800217 della procedura in oggetto per il periodo 01.08.2015-31.07.2022;

CONSIDERATO che l'art. 11 comma 8 del codice dei contratti D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. l'aggiudicazione dell'appalto acquisirà efficacia solo dopo il perfezionamento della procedura relativa all'accertamento del possesso dei prescritti requisiti di partecipazione per il primo e per il secondo classificato;

RITENUTO necessario svincolare le cauzioni pari al 2% dell'importo a base d'asta, presentate ai sensi dell'art. 75 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. in base alle modalità con le quali le stesse sono state presentate precisando che per le ditte non aggiudicatrici lo svincolo viene autorizzato al momento della pubblicazione del presente provvedimento, mentre per la ditta aggiudicataria lo svincolo avverrà automaticamente al momento della sottoscrizione del contratto previa presentazione di una garanzia pari al 10% dell'importo del servizio, precisando che la mancata costituzione di tale garanzia comporta la decadenza dall'affidamento, l'acquisizione della cauzione provvisoria e l'aggiudicazione al concorrente che segue in graduatoria;

RITENUTO necessario procedere alla registrazione della spesa prevista per il periodo 01.08.2015-31.12.2015 per i seguenti importi:

<b>MENSA</b>	<b>IMPORTO IVA COMPRESA</b>	<b>UPB</b>
S. Francesco	€ 150.000,00	U7-703
Le Grazie	€ 100.000,00	U7-703
Totale	€ 250.000,00	

VISTO il Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 ad oggetto "Codice dei Contratti pubblici di lavori servizi e forniture";

VISTO il Decreto Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010 n. 207 ad oggetto “Regolamento codice dei contratti pubblici”;

VISTA la Legge Regionale 29 novembre 2001 n. 39 ad oggetto “Ordinamento del bilancio e della contabilità della Regione”;

VISTO l’art. 3 della legge 13 agosto 2010 n. 136 recante norme in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, come modificato dagli artt. 6 e 7 del decreto-legge 12 novembre 2010 n. 187 convertito con legge del 17 dicembre 2010 n. 217;

VISTA altresì la recente determinazione dell’Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture n. 4 del 7 luglio 2011 di riordino circa quanto affermato in materia di tracciabilità dei flussi finanziari in atti precedenti;

VISTA la Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 26 del 17.12.2014;

VISTA la disponibilità dei capitoli iscritti nel bilancio di previsione 2015;

Tutto ciò premesso e considerato,

## **D E C R E T A**

1. di fare proprie le considerazioni espresse in premessa;
2. di approvare gli allegati verbali 1, 2, 3,4, 5, 6, e 7 della Commissione giudicatrice nominata con Decreti del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, n. n. 166 del 15 giugno 2015 e n. 176 del 23.07.2015 che formano parte integrante e sostanziale del presente atto confermando la correttezza delle procedure eseguite;
3. di aggiudicare in via definitiva l’appalto relativo alla procedura aperta per l’affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell’ESU di Verona per il periodo 01.08.2015-31.07.2022 alla ditta Markas s.r.l. - Via Macello 73 I - 39100 Bolzano P. IVA 01174800217 che ha presentato l’offerta economicamente come di seguito dettagliato:
  - importo di ribasso percentuale unico e incondizionato del 0,16% sul prezzo del pasto intero posto a base di gara, pari ad € 6,00 IVA esdusa e il corrispondente valore in euro del costo pasto intero pari a € 5,99 IVA esclusa, del costo pasto ridotto (80% del pasto intero) pari ad € 4,79 IVA esclusa e del costo pasto mini (60% del pasto intero) pari ad € 3.59 IVA esclusa;
  - importo di rialzo percentuale del 0,14% sul corrispettivo per lo svolgimento di attività commerciale sull’importo minimo annuo di € 70.000,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro pari a € 70.100,00 IVA esclusa;
  - oneri della sicurezza aziendali ai sensi dell’art. 87, comma 4 del Codice dei Contratti, pari a € 44.100,00;
4. di registrare la somma di € 250.000,00 sul capitolo U7-703 “spese per il servizio di ristorazione mense convenzionate” sul bilancio 2015 - spese - che presenta la necessaria copertura;

5. di registrare la somma di € 700.000,00 sull'UPB7 "spese correnti per il funzionamento dei servizi di ristorazione" sul bilancio pluriennale 2015/2016/2017 esercizio 2016 - spese - che presenta la necessaria copertura;
6. di registrare la somma di € 700.000,00 sull'UPB7 "spese correnti per il funzionamento dei servizi di ristorazione" sul bilancio pluriennale 2015/2016/2017 esercizio 2017 - spese - che presenta la necessaria copertura;
7. di procedere alla registrazione delle spese relative agli esercizi successivi al 2017 ad intervenuta approvazione dei relativi bilanci previsionali da parte dell'organo competente, cui si procederà all'invio dell'elenco dei provvedimenti di spesa assunti;
8. di dare atto che il relativo impegno di spesa verrà assunto ad avvenuta esigibilità dell'obbligazione in conformità a quanto previsto dal Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e s.m. e i. in materia di armonizzazione contabile;
9. di dare atto che l'esigibilità dell'obbligazione avverrà come di seguito riportato:
  - entro il 31.12.2015 € 250.000,00;
  - entro il 31.12.2016 € 700.000,00;
  - entro il 31.12.2017 € 700.000,00;
  - entro il 31.12.2018 € 700.000,00;
  - entro il 31.12.2019 € 700.000,00;
  - entro il 31.12.2020 € 700.000,00;
  - entro il 31.12.2021 € 700.000,00;
  - entro il 31.12.2022 € 410.000,00;
10. di dare atto che, trattandosi di contratto di somministrazione di servizi o prestazioni continuative ex art. 1677 C.C, l'aggiudicazione rientra tra le obbligazioni assumibili per esercizi non considerati nel bilancio;
11. di registrare la somma di € 85.522,00 sull'UPB4 "proventi patrimoniali" sul bilancio pluriennale 2015/2016/2017 esercizio 2016 - entrate - che presenta la necessaria copertura;
12. di registrare la somma di € € 85.522,00 sull'UPB4 "proventi patrimoniali" sul bilancio pluriennale 2015/2016/2017 esercizio 2017 - entrate - che presenta la necessaria copertura;
13. di procedere alla registrazione delle entrate relative agli esercizi successivi al 2017 ad intervenuta approvazione dei relativi bilanci previsionali da parte dell'organo competente;
14. di dare atto che i relativi accertamenti delle entrate verranno assunti ad avvenuta esigibilità dell'obbligazione in conformità a quanto previsto dal Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e s.m. e i. in materia di armonizzazione contabile;
15. di dare atto che l'esigibilità dell'obbligazione avverrà come di seguito riportato:
  - entro il 31.12.2016 € 85.522,00;
  - entro il 31.12.2017 € 85.522,00;
  - entro il 31.12.2018 € 85.522,00;
  - entro il 31.12.2019 € 85.522,00;
  - entro il 31.12.2020 € 85.522,00;
  - entro il 31.12.2021 € 85.522,00;
  - entro il 31.12.2022 € 85.522,00;

16. di svincolare le cauzioni pari al 2% dell'importo a base d'asta, presentate ai sensi dell'art. 75 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. in base alle modalità con le quali le stesse sono state presentate precisando che per le ditte non aggiudicatricie lo svincolo viene autorizzato al momento della pubblicazione del presente provvedimento, mentre per la ditta aggiudicataria lo svincolo avverrà automaticamente al momento della sottoscrizione del contratto;
17. di comunicare l'aggiudicazione entro un termine non superiore a 5 giorni all'aggiudicatario, al concorrente che segue in graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa nonché a coloro la cui offerta sia stata esclusa;
18. di demandare al Responsabile del procedimento in conformità alle norme di gara le verifiche delle dichiarazioni presentate da parte dei concorrenti risultanti primo e secondo;
19. di dare atto che ai sensi dell'art. 11 comma 8 del codice dei contratti D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. l'aggiudicazione dell'appalto acquisirà efficacia solo dopo il perfezionamento della procedura relativa all'accertamento del possesso dei prescritti requisiti di partecipazione del primo e per il secondo classificato;
20. di dare atto che ai sensi dell'art. 66 del codice dei contratti per gli appalti di importo superiore alla soglia comunitaria l'avviso di aggiudicazione definitiva, quando efficace dovrà essere pubblicato:
  - sulla GUUE,
  - sulla GURI – serie speciale riservata ai contratti pubblici,
  - sul profilo del committente e quindi sul sito informatico della S.A.,
  - sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture,
  - su due principali quotidiani a diffusione nazionale,
  - su due quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo in cui si eseguono i servizi,
  - all'albo pretorio del comune ove si esegue il servizio;
21. di individuare quale responsabile del procedimento la dott.ssa Francesca Ferigo Responsabile dell'Area Affari Generali e Patrimonio dell'ESU di Verona;
22. di prendere atto che il codice identificativo di gara (CIG) relativo al servizio in oggetto è 6182135B2E;
23. di trasmettere il presente provvedimento al responsabile del servizio finanziario per i provvedimenti di competenza;
24. di trasmettere il presente provvedimento al responsabile del servizio "Albo on line" per i provvedimenti di competenza.

Atto non soggetto a controllo ai sensi della Legge Regionale 7 aprile 1998, n. 8.

AREA AFFARI GENERALI E PATRIMONIO  
(Francesca Ferigo)

IL DIRETTORE  
(Gabriele Verza)

**UFFICIO  
RAGIONERIA**

Visto ed assunto l'impegno di € 250.000,00 sul cap. UPB 7 - 703

---

del Conto  /  C del Bilancio 2015

al n. 478 - 479 ai sensi dell'art. 43 L.R. 29.11.2001 n. 39.

Verona, 24/7/2015

IL RAGIONIERE  
Paolo Pasetto

---

**SEGRETERIA**

---

Atto non soggetto a controllo ai sensi della Legge Regionale 7 Aprile 1998 n. 8.

E' esecutivo dalla data di adozione.

Il presente decreto è pubblicato all'albo ufficiale dell'Ente dal giorno \_\_\_\_\_

IL DIRETTORE

---

## ESU DI VERONA

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NELLA MENSA BORG ROMA E SAN FRANCESCO DELL’ESU DI VERONA. CIG N. 6182135B2E.

#### VERBALE n. 1

##### **Seduta: amministrativa pubblica**

L’anno duemilaquindici il giorno 08 del mese di giugno alle ore 10.15, presso la sede dell’ESU di Verona (di seguito ESU) in Via dell’Artigliere n. 9 si è svolta la prima seduta pubblica relativa all’esame della documentazione amministrativa della “Procedura aperta per l’affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell’ESU di Verona”.....

La gara viene aggiudicata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa prevista dall’art. 81 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni, determinata sulla base degli elementi di valutazione ed attribuzione dei punteggi riportati nel Disciplinare di gara.....

Il servizio oggetto della gara:.....

- non è inquadrabile in nessuno dei casi di cui all’All. II A del Codice dei Contratti Pubblici;.....
- è riconducibile alla voce “Servizi alberghieri e di ristorazione” di cui all’All. II B del Codice dei Contratti Pubblici, (CPV – 55510000-8 – Servizi di mensa) pertanto l’Amministrazione, ex art. 20 del Codice stesso, è obbligata al rispetto unicamente degli artt. 68, 65 e 225 dello stesso.....

L’ESU – Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario di Verona, benché non vincolata al rispetto della normativa codicistica nella formalizzazione della presente procedura di gara, ritiene di autovincolarsi al suo rispetto esclusivamente per gli istituti giuridici e per le norme espressamente richiamate negli atti di gara.....

Il valore complessivo presunto della gara è quantificato in euro 10.500.000,00 (in lettere euro diecimilionicinquecentomila/00) IVA esclusa.....



Alla odierna seduta è presente la commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante:.....

- dott. Gabriele Verza – Direttore dell’Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente.....;
- dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....
- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell’Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara.....;
- geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara.....;
- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile Ufficio Affari Generali e Provveditorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla dott.ssa Francesca Ferigo, Istruttore direttivo amministrativo Responsabile dell’Area Affari Generali, LLPP e Patrimonio.....;

Tutti i componenti della commissione hanno dichiarato, ai sensi dell’art. 120, 5 comma, del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 e successive modifiche ed integrazioni “Regolamento del Codice dei Contratti Pubblici”, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 84, commi 4, 5 e 7, del Codice degli Appalti di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163.....

Con nota prot. n. 002166 pos. n. 47/1 del 04 giugno 2015 è stato comunicato alla ditta MARKAS s.r.l. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....;

Con nota prot. n. 002167 pos. n. 47/1 del 04 giugno 2015 è stato comunicato alla ditta VIVENDA s.p.a. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....;

Con nota prot. n. 002168 pos. n. 47/1 del 04 giugno 2015 è stato comunicato alla ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....

Alla procedura odierna sono presenti i sig.ri :.....

Daniele Tagliabue nato a Monza il 05.04.1984 in qualità di delegato dal Legale Rappresentante della ditta Vivenda s.p.a.....;

Francesco Pizzocarò nato a Milano il 18.05.1983 in qualità di delegato dal Legale Rappresentante della ditta Gestione Servizi Integrati S.R.L.;.....

Luca Ruzza nato a Venezia il 23.07.1969 in qualità di delegato dal Procuratore Speciale della ditta Markas s.r.l.....;

#### PREMESSO

— che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 11 del 23.03.2015 è stata approvata per presa d'atto la procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione della Mensa Borgo Roma e San Francesco dell'ESU di Verona;.....

— che Decreto del Direttore n. 94 del 24.03.2015 questa Azienda ha indetto la procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione della Mensa Borgo Roma e San Francesco dell'ESU di Verona;.....

— che l'appalto viene aggiudicato secondo le modalità di cui all'art. 81 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ripartendo i 100 (cento) punti complessivi in 60 (sessanta) punti per la qualità e 40 (quaranta) punti per il prezzo;.....

— che il termine di scadenza di presentazione delle offerte da parte dei partecipanti è stato fissato nel giorno 22 maggio 2015 alle ore 12.00;.....

— che entro il termine prefissato sono pervenute al protocollo dell'ESU di Verona n. 3 (tre) offerte come di seguito indicate:.....

1. Gestione Servizi Integrati s.r.l. - Piazza Attilio Pecile 45 00154 ROMA, P. IVA 04825541008 registrata al protocollo aziendale al n. 002050 pos. n. 47/1 del 22 maggio 2015;.....

2. Markas s.r.l. - Via Macello 73 I - 39100 Bolzano P. IVA 01174800217 registrata al protocollo aziendale al n. 002065 pos. n. 47/1 del 22 maggio 2015;.....

3. VIVENDA s.p.a - Via Francesco Antolisei 25 00173 ROMA, P. IVA 07864721001 registrata al protocollo aziendale al n. 002068 pos. 47/1 del 22 maggio 2015;.....

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Alle ore 10.15 il Presidente dichiara aperto l'esperimento di gara e si accerta della collocazione sul tavolo degli atti relativi alla procedura.....

Il Presidente comunica che, nella seduta odierna, si procederà come segue:.....

➤ verifica dell'integrità dei plichi esterni, dell'apposizione della sigillatura e delle firme sui lembi di chiusura;.....

➤ apertura dei plichi esterni e verifica dell'integrità delle buste A, B e C;

➤ apertura delle buste A "Documentazione amministrativa" ed esame della documentazione in esse contenuta per determinare l'ammissione alla gara degli offerenti.....

La commissione di gara procede quindi, per ciascun concorrente, alla verifica della integrità e della correttezza formale dei plichi pervenuti entro il termine, prima di procedere all'apertura degli stessi con il seguente esito:.....

– Ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l.: il plico risulta regolarmente costituito.....

– Ditta Markas s.r.l.: il plico risulta regolarmente costituito.....

– Ditta Vivenda S.p.a.: il plico risulta regolarmente costituito.....

La commissione procede all'apertura dei plichi e alla verifica della presenza al loro interno delle buste A, B e C ognuna di queste sigillata.....

Risulta quanto segue:.....

– Ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l.: risultano all'interno le tre buste regolarmente costituite come previsto dal disciplinare di gara.....

– Ditta Markas s.r.l.: risultano all'interno le tre buste regolarmente costituite come previsto dal disciplinare di gara.....

– Ditta Vivenda S.p.a.: risultano all'interno le tre buste regolarmente costituite come previsto dal disciplinare di gara.....

A questo punto, la commissione procede all'apertura delle buste contrassegnate dalla lettera A, contenenti la documentazione amministrativa, al fine di constatare la completezza e la correttezza formale dei documenti in essa contenuti rispetto a quanto previsto per la partecipazione nei documenti di gara.....

Il Presidente dispone l'apertura della busta A "Documentazione amministrativa" della Ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l.....

La commissione, verificata la documentazione presentata, rileva:.....

1. la presenza, all'interno della busta A, oltre a quanto richiesto dal disciplinare di gara, dell'allegato tecnico 5 rettificato. Il modulo risulta timbrato e firmato ma non compilato. La Commissione ritiene trattarsi di erronea allegazione che non determina alcun effetto ai fini della ammissibilità alla gara.....
2. la mancanza dei chiarimenti n. 4 e n. 5 all'interno della busta. La commissione rileva, ai sensi del disciplinare di gara, che la mancata allegazione non determina alcun effetto ai fini della ammissibilità alla gara.....
3. la presenza di una ulteriore dichiarazione integrativa non richiesta dal disciplinare di gara nella quale vengono erroneamente indicati n. 4 soci, rispetto ai 3 riportati nel modulo di partecipazione alla gara. La commissione ritiene trattarsi di errore materiale di un documento che non viene preso in considerazione, in quanto non richiesto dal disciplinare di gara e che, pertanto, non determina alcun effetto ai fini della ammissibilità alla gara.....

Preso atto della regolarità della stessa, il Presidente ammette alla gara la Gestione Servizi Integrati s.r.l.....

Il Presidente dispone l'apertura della busta A "Documentazione amministrativa" della Ditta Markas s.r.l.

La commissione, verificata la documentazione presentata, rileva la presenza, oltre a quanto richiesto dal disciplinare di gara, dei seguenti documenti timbrati e firmati ma non compilati:

- allegati 1 e 1 bis DOMANDA DI PARTECIPAZIONE per RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO D'IMPRESA,.....
- allegati 1 e 1 bis DOMANDA DI PARTECIPAZIONE per CONSORZIO DI COOPERATIVE/CONSORZIO STABILE,.....
- allegati 1 e 1 bis DOMANDA DI PARTECIPAZIONE per CONSORZI D'IMPRESA/GEIE,.....

- allegato 2, AVVALIMENTO DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL SOGGETTO AUSILIATO;.....
- allegato 3, AVVALIMENTO DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL SOGGETTO AUSILIARIO;.....
- allegato 4 VERBALE DI SOPRALLUOGO;.....
- allegato 5 rettificato SCHEDA PER L'OFFERTA TECNICA da allegare alla busta B;.....
- allegato 6 OFFERTA ECONOMICA da allegare alla busta C;.....
- allegati 7 e 8 PLANIMETRIE;.....
- allegato il modello GAP.....

La commissione ritiene trattasi di erronea allegazione che non determina alcun effetto ai fini della ammissibilità alla gara.....

Preso atto della regolarità della stessa, il Presidente ammette alla gara la Ditta MARKAS s.r.l.....

Il Presidente dispone l'apertura della busta A "Documentazione amministrativa" della Ditta VIVENDA S.p.a. ....

La commissione verificata la documentazione presentata dà atto della presenza, oltre a quanto richiesto dal disciplinare di gara, dei seguenti documento timbrati e firmati ma non compilati:

.....

- allegati 1 e 1 bis DOMANDA DI PARTECIPAZIONE per RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO D'IMPRESA,.....
- allegati 1 e 1 bis DOMANDA DI PARTECIPAZIONE per CONSORZIO DI COOPERATIVE/CONSORZIO STABILE,.....
- allegati 1 e 1 bis DOMANDA DI PARTECIPAZIONE per CONSORZI D'IMPRESA/GEIE,.....
- allegato 2, AVVALIMENTO DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL SOGGETTO AUSILIATO;.....
- allegato 3, AVVALIMENTO DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL SOGGETTO AUSILIARIO;.....
- allegato 4 VERBALE DI SOPRALLUOGO;.....
- allegato 5 rettificato SCHEDA PER L'OFFERTA TECNICA da allegare alla busta

B;.....

- allegato 6 OFFERTA ECONOMICA da allegare alla busta C;
- allegati 7 e 8 PLANIMETRIE;.....
- allegato il modello GAP.....

La commissione ritiene trattasi di erronea allegazione che non determina alcun effetto ai fini della ammissibilità alla gara.....

Preso atto della regolarità della stessa, il Presidente ammette alla gara la Ditta VIVENDA S.p.a.....

Al termine della verifica della documentazione amministrativa, il Presidente procede mediante sorteggio pubblico ai sensi dell'art. 48, comma 1, del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 di un numero di offerenti non inferiore al 10 (dieci) per cento delle offerte presentate, arrotondato all'unità superiore, affidando lo stesso alla dipendente sig.ra Modenini Donatella, non componente della commissione e chiamata appositamente allo scopo.....

Dal sorteggio la sig.ra Modenini estrae il biglietto riportante la seguente ditta: Markas s.r.l.....

Il Presidente dà lettura di quanto riportato negli altri due biglietti e verifica che in ognuno sia indicata la denominazione delle altre due ditte partecipanti (Vivenda s.p.a. e Gestione Servizi Integrati s.r.l.).....

La commissione, affida alla dott.ssa Francesca Ferigo la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, di capacità tecnico organizzativo ed economico finanziario, della ditta Markas s.r.l., ai sensi dell'art.6-bis del Codice degli Appalti, attraverso l'utilizzo del sistema AVCpass, reso disponibile dall'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture.....

Il Presidente valutato che l'esame della documentazione mediante il sistema AVCpass potrebbe richiedere giorni, rende edotti i presenti e dopo aver ottenuto la loro approvazione, prosegue con l'apertura delle buste B delle ditte partecipanti.....

L'esame è finalizzato esclusivamente alla verifica dei documenti contenuti nella busta B dando lettura del solo titolo degli atti rinvenuti.....

La busta B deve contenere al suo interno, a pena di esclusione la seguente documentazione:.....

- l'allegato 5 Offerta per la scheda tecnica rettificato;.....

- la Relazione Tecnica;.....

- Il Cronoprogramma.....

La commissione procede all'esame della busta B della ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l.: risulta all'interno la documentazione prevista dal disciplinare di gara.....

La commissione procede all'esame della busta B della ditta Markas s.r.l.: risulta all'interno la documentazione prevista dal disciplinare di gara.....

La Commissione procede all'esame della busta B della ditta Vivenda S.p.a: risulta all'interno la documentazione prevista dal disciplinare di gara.....

Terminate le suddette operazioni, alle ore 12.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta.....

I plichi, contenenti la documentazione e le offerte, vengono custoditi in luogo non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità, presso l'Ufficio Economato sotto la responsabilità della dott.ssa Francesca Ferigo, fino alla prossima seduta, riservata, per valutare nel merito le offerte tecniche ai fini dell'attribuzione dei punteggi, fissata per il 09 giugno 2015 alle ore 09.00.....

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.....

Letto, confermato e sottoscritto.....

IL PRESIDENTE (dott. Gabriele Verza) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (dott. Luca Bertaiola) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig.ra Carla Ambra) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (geom. Emanuele Volpato) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig. Enrico Ribolati) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO (dott.ssa Francesca Ferigo)

## ESU DI VERONA

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NELLA MENSA BORG ROMA E SAN FRANCESCO DELL’ESU DI VERONA. CIG N. 6182135B2E.

#### VERBALE n. 2

##### Seduta: tecnica riservata

L’anno duemilaquindici il giorno 09 del mese di giugno alle ore 9,00, presso la sede dell’ESU di Verona (di seguito ESU) in Via dell’Artigliere n. 9 si è svolta la seduta riservata relativa all’esame della documentazione tecnica della “Procedura aperta per l’affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell’ESU di Verona”.....

La gara viene aggiudicata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa prevista dall’art. 81 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni, determinata sulla base degli elementi di valutazione ed attribuzione dei punteggi riportati nel Disciplinare di gara.....

Il servizio oggetto della gara:.....

- non è inquadrabile in nessuno dei casi di cui all’All. II A del Codice dei Contratti Pubblici;.....
- è riconducibile alla voce “Servizi alberghieri e di ristorazione” di cui all’All. II B del Codice dei Contratti Pubblici, (CPV – 55510000-8 – Servizi di mensa) pertanto l’Amministrazione, ex art. 20 del Codice stesso, è obbligata al rispetto unicamente degli artt. 68, 65 e 225 dello stesso.....

L’ESU – Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario di Verona, benché non vincolata al rispetto della normativa codicistica nella formalizzazione della presente procedura di gara, ritiene di autovincolarsi al suo rispetto esclusivamente per gli istituti giuridici e per le norme espressamente richiamate negli atti di gara.....

Il valore complessivo presunto della gara è quantificato in euro 10.500.000,00 (in lettere euro diecimilionicinquecentomila/00) IVA esclusa.

RICHIAMATE



integralmente le premesse e gli aspetti metodologici di cui al verbale del 08 giugno 2015;.....

### CIO' PREMESSO

Alla odierna seduta è presente la commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante:.....

– dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente;.....

– dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

– geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla dott.ssa Francesca Ferigo, Istruttore direttivo amministrativo Responsabile dell'Area Affari Generali, LLPP e Patrimonio.....

L'appalto viene aggiudicato secondo le modalità di cui all'art. 81 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ripartendo i 100 (cento) punti complessivi in 60 (sessanta) punti per la qualità e 40 (quaranta) punti per il prezzo.....

Gli elementi qualitativi sono suddivisi come segue:.....

A. Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato.....

B. Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti.....

C. Modalità di gestione e organizzazione del servizio.....  
 D. Investimenti in ingresso.....

E. Investimenti anni successivi.....

L'offerta Tecnica deve essere tassativamente redatta utilizzando l'allegato 5 rettificato.....

L'attribuzione del punteggio tecnico, avverrà in base ai seguenti criteri:.....

CRITERI TECNICI.....

A. Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato .....Punteggio massimo  
 punti 10

B. Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti .....  
 Punteggio massimo punti 10

C. Modalità di gestione e organizzazione del servizio.....  
 Punteggio massimo punti 20

D. Investimenti in ingresso.....  
 .....Punteggio massimo punti 10

E. Investimenti anni successivi.....  
 .....Punteggio massimo punti 10

Con riferimento a ciascun singolo criterio tecnico, le offerte ammesse verranno valutate sulla base dei criteri e/o sottocriteri che seguono:.....

		Punteggio D	Punteggio T
	<b>CRITERIO A</b> Offerta migliorativa relativa alle		

	<b>caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato</b>		Max 10
<b>Sottocriteri</b>			
<b>A1.</b>	<b>Prodotti di origine biologica (riferimento scheda tecnica n. 1)</b>		
A1.1	Pomodori pelati e/o "passata" (utilizzo esclusivo):		<b>0,5</b>
A1.2	Yogurt (utilizzo esclusivo)		<b>0,5</b>
A1.3	Farine (utilizzo esclusivo):		<b>0,5</b>
A1.4	Uova identificate con il codice "0" (utilizzo esclusivo):		0,5
<b>A2.</b>	<b>Carni fresche italiane (riferimento scheda tecnica n. 2)</b>		
A2.1.	Utilizzo esclusivo di carni italiane bovine, suine, ovine e pollame		2
<b>A3.</b>	<b>Prodotti DOP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 3)</b>		
A3.1	Grana Padano (frequenza giornaliera sia nei condimenti sia nei piatti freddi)		1
A3.2	Mozzarella di bufala campana (con frequenza di 1 volta a settimana)		0,5
A3.3	Pecorino sardo (con frequenza di 1 volta a settimana)		0,5
<b>A4.</b>	<b>Prodotti IGP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 4)</b>		
A.4.1	Pomodoro di Pachino (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		1
A.4.2	Arancia Rossa di Sicilia (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		0,5
A.4.3	Pesca di Verona (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		0,5
A.4.4	Speck dell'Alto Adige (con frequenza di 1 volta a settimana)		1
A.4.5	Bresaola della Valtellina (con frequenza di 1 volta a settimana)		1
	<b>CRITERIO B Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti</b>		Max 10
<b>Sottocriteri</b>			
<b>B1.</b>	<b>Prodotti filiera corta del Veneto (cd. Km 0) (riferimento scheda tecnica n. 5)</b>		
B.1.1	Verdure fresche di stagione (utilizzo esclusivo)		2
B.1.2	Frutta di stagione (utilizzo esclusivo)		1
B.1.3	Bocconcini di mozzarella vaccina (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato il punto 2 dell'elemento)		1

	A3)		
B.1.4	Formaggi freschi e stagionati (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato i punti 3. dell'elemento A3)		1
B.1.5	Ricotta fresca (con frequenza di 1 volta a settimana o nei condimenti o nei piatti freddi)		1
B.1.6	Salumi prodotti con suini italiani (utilizzo esclusivo)		1
B.1.7	Olio extravergine di olive italiane (utilizzo esclusivo)		2
B.1.8	Legumi (utilizzo esclusivo)		1
	<b>CRITERIO C Modalità di gestione e organizzazione del servizio</b>	Max 20	
Sottocriteri			
C.1.1	Migliorie per la riduzione dei tempi di attesa degli utenti e per la semplificazione e l'ottimizzazione dei percorsi in genere	8	
C.1.2	Organizzazione della distribuzione	4	
C.1.3	Organizzazione degli spazi	4	
C.1.4	Gestione del personale	4	
	<b>CRITERIO D Investimenti in ingresso</b>	Max 10	
Sottocriteri			
D.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	4	
D.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	3	
D.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi	3	
	<b>CRITERIO E Investimenti anni successivi</b>	Max 10	
Sottocriteri			
E.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	4	
E.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	3	
E.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi	3	

Con riguardo ai punteggi specificati nelle tabelle sopraindicate, si precisa che:.....

nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari".....

criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1.,A.1.2,A.1.3, A.1.4), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1,A.3.2,A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5),.....

criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.1.6, B.1.7, B.1.8), .....

vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti in ragione dell'opzione prescelta dal concorrente e specificata nella compilazione dell'All. 5 del Disciplinare di Gara.....

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali":.....

criterio C (sottocriteri C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4),.....

criterio D (sottocriteri D.1.1, D.1.2, D.1.3),.....

criterio E (sottocriteri E.1.1, E.1.2, E.1.3).....

vale a dire i punteggi che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla commissione giudicatrice.....

Nel caso di "Punti tabellari":.....

criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1., A.1.2, A.1.3), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1, A.3.2, A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5),.....

criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.1.6, B.1.7, B.1.8),.....

i punteggi sono predeterminati in relazione alle opzioni di scelta offerte dal concorrente, secondo quanto indicato nell'All. 5 e nel disciplinare di gara.....

Nel caso di "Punteggi discrezionali":.....

criterio C (sottocriteri C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4), .....

criterio D (sottocriteri D.1.1, D.1.2, D.1.3),.....

criterio E (sottocriteri E.1.1, E.1.2, E.1.3).....

sono stati previsti sette giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione.....

Ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:.....

Eccellente.....

Ottimo.....

Più che adeguato.....

Adeguato.....

Parzialmente adeguato.....

Scarso.....

Inadeguato.....

A questi giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:.....

Eccellente 100%.....

Ottimo 80%.....

Più che adeguato 60%.....

Adeguato 50%.....

Parzialmente adeguato 40%.....

Scarso 20%.....

Inadeguato 0%.....

Per la valutazione del criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1.,A.1.2,A.1.3, A.1.4), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1,A.3.2,A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5), criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1,B.1.2,B.1.3,B.1.4,B.1.5,B.1.6,B.1.7,B.1.8), l'assenza nella Busta B delle schede tecniche stabilite nel Disciplinare di gara, comporterà l'attribuzione di punti 0.....

Alle ore 9.00 il Presidente dichiara aperto l'esperimento di gara e si accerta della collocazione sul tavolo degli atti relativi alla procedura.....

Si da atto che tutte e tre (3) le buste e le relative offerte sono state correttamente conservate e non presentano segni di manomissione o di alterazione.....

Come dettagliatamente riportato nel verbale della seduta del 08 giugno 2015 dall'esame è emerso quanto di seguito riportato:.....

- la ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l. è stata ammessa;.....
- la ditta Markas s.r.l. è stata ammessa;.....
- la ditta Vivenda s.p.a. è stata ammessa.....

La commissione da atto che le verifiche mediante il sistema AVCpass sono ancora in corso.....

La commissione procede all'esame relativamente al CRITERIO A Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato, risulta quanto segue:.....

Tutte le ditte hanno presentato l'allegato 5 rettificato spuntando tutte le voci proposte.....

Sottocriteri		G.S.I	MARKAS	VIVENDA
<b>A1.</b>	<b>Prodotti di origine biologica (riferimento scheda tecnica n. 1)</b>			
A1.1	Pomodori pelati e/o "passata" (utilizzo esclusivo):	X	X	X
A1.2	Yogurt (utilizzo esclusivo)	X	X	X
A1.3	Farine (utilizzo esclusivo):	X	X	X
A1.4	Uova identificate con il codice "0" (utilizzo esclusivo):	X	X	X
<b>A2.</b>	<b>Carni fresche italiane (riferimento scheda tecnica n. 2)</b>			
A2.1.	Utilizzo esclusivo di carni italiane bovine, suine, ovine e pollame	X Offre anche il coniglio	X Offre anche il coniglio	Non sono individuabili dalle schede tecniche marchio e provenienza. I certificati ISO 22005/2008 non certificano che le carni sono italiane ma solo la loro potenziale rintracciabilità
<b>A3.</b>	<b>Prodotti DOP</b>			

	<b>N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 3)</b>			
A3.1	Grana Padano (frequenza giornaliera sia nei condimenti sia nei piatti freddi)	Viene indicato solo il grattugiato	X	il prodotto offerto è diverso rispetto a quello richiesto. Manca: - l'indicazione del marchio; - idonea dimostrazione che il prodotto è DOP;
A3.2	Mozzarella di bufala campana (con frequenza di 1 volta a settimana)	X	X	Manca : - l'indicazione del marchio; - idonea dimostrazione che il prodotto è DOP
A3.3	Pecorino sardo (con frequenza di 1 volta a settimana)	X	X	Manca : - l'indicazione del marchio; - idonea dimostrazione che il prodotto è DOP
<b>A4.</b>	<b>Prodotti IGP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 4)</b>			
A.4.1	Pomodoro di Pachino (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)	X	X	Manca : - l'indicazione del marchio; - idonea dimostrazione che il prodotto è IGP
A.4.2	Arancia Rossa di Sicilia (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)	X	Manca l'indicazione del marchio	Manca : - l'indicazione del marchio; - idonea dimostrazione che il prodotto è IGP
A.4.3	Pesca di Verona (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)	Non riporta indicazione della provenienza	Manca l'indicazione del marchio	Manca : - l'indicazione del marchio; - idonea dimostrazione che il prodotto è IGP; - il prodotto offerto è differente;
A.4.4	Speck dell'Alto Adige (con frequenza di 1 volta a settimana)	X	X	Manca : - l'indicazione del marchio; - idonea dimostrazione



				che il prodotto è IGP;
A.4.5	Bresaola della Valtellina (con frequenza di 1 volta a settimana)	X	X	Manca : - l'indicazione del marchio; - idonea dimostrazione che il prodotto è IGP;

La commissione riscontra che la ditta Markas s.r.l. dichiara di voler procedere a subappaltare alcune lavorazioni. La commissione in conformità alla documentazione di gara evidenzia che è consentito solo ed esclusivamente l'affidamento mediante sub contratti e per le sole attività espressamente riportate nei chiarimenti di gara.....

La commissione rilevato che, ai sensi del disciplinare di gara, relativamente alle schede tecniche 2, 3, 4, le medesime devono riportare marchi e denominazioni, relativamente alla scheda tecnica 2, la medesima deve, altresì, consentire l'individuazione della fonte di approvvigionamento, procede all'attribuzione dei punteggi come espressi dalle ditte ammesse relativamente al CRITERIO A Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato che risulta come di seguito indicato:.....

		Punteggio T	DITTE		
			G.S.I.	MARKAS	VIVENDA
		Max 10			
<b>Sottocriteri</b>					
<b>A1.</b>	<b>Prodotti di origine biologica (riferimento scheda tecnica n. 1)</b>				
A1.1	Pomodori pelati e/o "passata" (utilizzo esclusivo):	0,5	0,5	0,5	0,5
A1.2	Yogurt (utilizzo esclusivo)	0,5	0,5	0,5	0,5
A1.3	Farine (utilizzo esclusivo):	0,5	0,5	0,5	0,5
A1.4	Uova identificate con il codice "0" (utilizzo esclusivo):	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>TOTALE A1</b>			<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>A2.</b>	<b>Carni fresche italiane (riferimento scheda tecnica n. 2)</b>				
A2.1.	Utilizzo esclusivo di carni italiane bovine, suine, ovine e pollame	2	2	2	0
<b>TOTALE A2</b>			<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>A3.</b>	<b>Prodotti DOP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori.</b>				

	<b>(riferimento scheda tecnica n. 3)</b>				
A3.1	Grana Padano (frequenza giornaliera sia nei condimenti sia nei piatti freddi)	1	0	1	0
A3.2	Mozzarella di bufala campana (con frequenza di 1 volta a settimana)	0,5	0,5	0,5	0
A3.3	Pecorino sardo (con frequenza di 1 volta a settimana)	0,5	0,5	0,5	0
<b>TOTALE A3</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>A4.</b>	<b>Prodotti IGP</b> <b>N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori.</b> <b>(riferimento scheda tecnica n. 4)</b>				
A.4.1	Pomodoro di Pachino (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)	1	1	1	0
A.4.2	Arancia Rossa di Sicilia (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)	0,5	0,5	0	0
A.4.3	Pesca di Verona (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)	0,5	0	0	0
A.4.4	Speck dell'Alto Adige (con frequenza di 1 volta a settimana)	1	1	1	0
A.4.5	Bresaola della Valtellina (con frequenza di 1 volta a settimana)	1	1	1	0
<b>TOTALE A4</b>			<b>3,5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

Risulta pertanto un totale per il criterio A per ditta come di seguito riportato.....

DITTA	TOTALE CRITERIO A
Gestione Servizi Integrati	punti 8,5
Markas	punti 9
Vivenda	punti 2

La commissione prosegue con l'esame relativamente al CRITERIO B Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti come di seguito riportato:.....

Sottocriterio	G.S.I.	Markas	Vivenda
<b>B1. Prodotti filiera corta del Veneto (cd. Km 0) (riferimento scheda tecnica n. 5)</b>			
B.1.1 Verdure fresche di stagione (utilizzo esclusivo)	X	X nota 1	X
B.1.2 Frutta di stagione (utilizzo esclusivo)	X	X nota 2	X
B.1.3 Bocconcini di mozzarella vaccina (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato il punto 2 dell'elemento)	X	X	X

	A3)			
B.1.4	Formaggi freschi e stagionati (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato i punti 3. dell'elemento A3)	X	X	X
B.1.5	Ricotta fresca (con frequenza di 1 volta a settimana o nei condimenti o nei piatti freddi)	X	X	X
B.1.6	Salumi prodotti con suini italiani (utilizzo esclusivo)	X	X	X
B.1.7	Olio extravergine di olive italiane (utilizzo esclusivo)	X nota 3	X	X
B.1.8	Legumi (utilizzo esclusivo)	X nota 4	X	X

Nota 1: La specifica individuazione dei produttori della Regione Veneto nella introduzione della scheda Tecnica 5 analizzata in combinato con la sezione relativa alla verdura fresca risulta idonea ad individuare l'elenco dei produttori con i quali il fornitore si impegna ad instaurare contratti tramite certificazione dell'offerente. La commissione non procede quindi all'esame delle singole schede di prodotto.....

Nota 2: La specifica individuazione dei produttori della Regione Veneto nella introduzione della scheda Tecnica 5 analizzata in combinato con la sezione relativa alla frutta fresca risulta idonea ad individuare l'elenco dei produttori con i quali il fornitore si impegna ad instaurare contratti tramite certificazione dell'offerente. La commissione non procede quindi all'esame delle singole schede di prodotto.....

Nota 3: viene indicata erroneamente Grezzana (VE) come luogo di fornitura anziché Verona. La commissione procedere alla correzione trattandosi di errore materiale.....

Nota 4: manca la scheda tecnica dei legumi. La commissione ritiene applicabile il medesimo criterio metodologico di cui alle note 1 e 2.

La commissione prosegue con l'attribuzione dei punteggi come espressi dalle ditte ammesse relativamente al CRITERIO B Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti .....

	<b>CRITERIO B Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti</b>	Max 10	G.S.I.	Markas	Vivenda
<b>Sottocriteri</b>					
<b>B1.</b>	<b>Prodotti filiera corta del Veneto (cd. Km 0) (riferimento scheda tecnica n. 5)</b>				
B.1.1	Verdure fresche di stagione (utilizzo esclusivo)	2	2	2	2
B.1.2	Frutta di stagione (utilizzo esclusivo)	1	1	1	1
B.1.3	Bocconcini di mozzarella vaccina (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato il punto 2 dell'elemento A3)	1	1	1	1
B.1.4	Formaggi freschi e stagionati (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato i punti 3. dell'elemento A3)	1	1	1	1
B.1.5	Ricotta fresca (con frequenza di 1 volta a settimana o nei condimenti o nei piatti freddi)	1	1	1	1
B.1.6	Salumi prodotti con suini italiani (utilizzo esclusivo)	1	1	1	1
B.1.7	Olio extravergine di olive italiane (utilizzo esclusivo)	2	2	2	2

B.1.8	Legumi (utilizzo esclusivo)	1	1	1	1
<b>TOTALE B1</b>			<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

Risulta pertanto un totale per il criterio B suddiviso per ditta come di seguito riportato:.....

DITTA	TOTALE CRITERIO B
Gestione Servizi Integrati	punti 10
Markas	punti 10
Vivenda	punti 10

Il Presidente conclude la seduta stessa alle ore 14.00.....

Il Presidente convoca la Commissione per il giorno 10 giugno 2015 alle ore 10.00, per procedere con i lavori in seduta riservata.....

I plichi, contenenti la documentazione e le offerte, vengono custoditi in luogo non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità, presso l'Ufficio Economato sotto la responsabilità della dott.ssa Francesca Ferigo, fino alla prossima seduta fissata per il 10 giugno 2015 ore 10.00.....

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.....

Letto, confermato e sottoscritto.....

IL PRESIDENTE (dott. Gabriele Verza) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (dott. Luca Bertaiola) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig.ra Carla Ambra) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (geom. Emanuele Volpato) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig. Enrico Ribolati) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO (dott.ssa Francesca Ferigo) \_\_\_\_\_

## ESU DI VERONA

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NELLA MENSA BORGO ROMA E SAN FRANCESCO DELL’ESU DI VERONA. CIG N. 6182135B2E.

#### VERBALE n. 3

##### Seduta: tecnica riservata

L'anno duemilaquindici il giorno 10 del mese di giugno alle ore 10,00, presso la sede dell'ESU di Verona (di seguito ESU) in Via dell'Artigliere n. 9 si è svolta la seduta riservata relativa all'esame della documentazione tecnica della "Procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell'ESU di Verona".....

La gara viene aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa prevista dall'art. 81 del Decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni, determinata sulla base degli elementi di valutazione ed attribuzione dei punteggi riportati nel Disciplinare di gara.....

Il servizio oggetto della gara:.....

- non è inquadrabile in nessuno dei casi di cui all'All. II A del Codice dei Contratti Pubblici;.....
- è riconducibile alla voce "Servizi alberghieri e di ristorazione" di cui all'All. II B del Codice dei Contratti Pubblici, (CPV – 55510000-8 – Servizi di mensa) pertanto l'Amministrazione, ex art. 20 del Codice stesso, è obbligata al rispetto unicamente degli artt. 68, 65 e 225 dello stesso.....

L'ESU – Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario di Verona, benché non vincolata al rispetto della normativa codicistica nella formalizzazione della presente procedura di gara, ritiene di autovincolarsi al suo rispetto esclusivamente per gli istituti giuridici e per le norme espressamente richiamate negli atti di gara.....

Il valore complessivo presunto della gara è quantificato in euro 10.500.000,00 (in lettere euro diecimilionicinquecentomila/00) IVA esclusa.....

## RICHIAMATE

integralmente le premesse e gli aspetti metodologici di cui ai verbali del 08 giugno 2015 e del 9 giugno 2015;.....

## CIO' PREMESSO

Alla odierna seduta è presente la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante:.....

- dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente;.....

– dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

– geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali Provveditorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla dott.ssa Francesca Ferigo, Istruttore direttivo amministrativo Responsabile dell'Area Affari Generali, LLPP e Patrimonio.....

L'appalto viene aggiudicato secondo le modalità di cui all'art. 81 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ripartendo i 100 (cento) punti complessivi in 60 (sessanta) punti per la qualità e 40 (quaranta) punti per il prezzo.....

Gli elementi qualitativi sono suddivisi come segue:.....

A. Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato.....

B. Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti.....

C. Modalità di gestione e organizzazione del servizio.....

D. Investimenti in ingresso.....

E. Investimenti anni successivi.....

L'offerta Tecnica deve essere tassativamente redatta utilizzando l'allegato 5 rettificato.....

L'attribuzione del punteggio tecnico, avverrà in base ai seguenti criteri:

**CRITERI TECNICI** .....

A. Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato..... Punteggio massimo punti 10

B. Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti .....Punteggio massimo punti 10

C. Modalità di gestione e organizzazione del servizio..... Punteggio massimo punti 20

D. Investimenti in ingresso.....Punteggio massimo punti 10

E. Investimenti anni successivi..... Punteggio massimo punti 10

Con riferimento a ciascun singolo criterio tecnico, le offerte ammesse verranno valutate sulla base dei criteri e/o sottocriteri che seguono:.....

		Punteggio D	Punteggio T
	<b>CRITERIO A</b> Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato		Max 10
Sottocriteri			
A1.	Prodotti di origine biologica		

	<b>(riferimento scheda tecnica n. 1)</b>		
A1.1	Pomodori pelati e/o "passata" (utilizzo esclusivo):		<b>0,5</b>
A1.2	Yogurt (utilizzo esclusivo)		<b>0,5</b>
A1.3	Farine (utilizzo esclusivo):		<b>0,5</b>
A1.4	Uova identificate con il codice "0" (utilizzo esclusivo):		0,5
<b>A2.</b>	<b>Carni fresche italiane</b> <b>(riferimento scheda tecnica n. 2)</b>		
A2.1.	Utilizzo esclusivo di carni italiane bovine, suine, ovine e pollame		2
<b>A3.</b>	<b>Prodotti DOP</b> <b>N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori.</b> <b>(riferimento scheda tecnica n. 3)</b>		
A3.1	Grana Padano (frequenza giornaliera sia nei condimenti sia nei piatti freddi)		1
A3.2	Mozzarella di bufala campana (con frequenza di 1 volta a settimana)		0,5
A3.3	Pecorino sardo (con frequenza di 1 volta a settimana)		0,5
<b>A4.</b>	<b>Prodotti IGP</b> <b>N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori.</b> <b>(riferimento scheda tecnica n. 4)</b>		
A.4.1	Pomodoro di Pachino (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		1
A.4.2	Arancia Rossa di Sicilia (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		0,5
A.4.3	Pesca di Verona (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		0,5
A.4.4	Speck dell'Alto Adige (con frequenza di 1 volta a settimana)		1
A.4.5	Bresaola della Valtellina (con frequenza di 1 volta a settimana)		1
	<b>CRITERIO B</b> <b>Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti</b>		Max 10
<b>Sottocriteri</b>			
B1.	Prodotti filiera corta del Veneto (cd. Km 0) (riferimento scheda tecnica n. 5)		
B.1.1	Verdure fresche di stagione (utilizzo esclusivo)		2
B.1.2	Frutta di stagione (utilizzo esclusivo)		1
B.1.3	Bocconcini di mozzarella vaccina (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato il punto 2 dell'elemento A3)		1
B.1.4	Formaggi freschi e stagionati (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato i punti 3. dell'elemento A3)		1
B.1.5	Ricotta fresca (con frequenza di 1 volta a settimana o nei condimenti o nei piatti freddi)		1
B.1.6	Salumi prodotti con suini italiani (utilizzo esclusivo)		1
B.1.7	Olio extravergine di olive italiane (utilizzo esclusivo)		2
B.1.8	Legumi (utilizzo esclusivo)		1
	<b>CRITERIO C</b> <b>Modalità di gestione e organizzazione del servizio</b>	Max 20	
<b>Sottocriteri</b>			
C.1.1	Migliorie per la riduzione dei tempi di attesa degli utenti e per la semplificazione e l'ottimizzazione dei percorsi in genere	8	
C.1.2	Organizzazione della distribuzione	4	
C.1.3	Organizzazione degli spazi	4	
C.1.4	Gestione del personale	4	
	<b>CRITERIO D</b> <b>Investimenti in ingresso</b>	Max 10	
<b>Sottocriteri</b>			
D.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	4	
D.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	3	



D.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi	3	
	<b>CRITERIO E</b> <b>Investimenti anni successivi</b>	Max 10	
Sottocriteri			
E.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	4	
E.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	3	
E.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi	3	

Con riguardo ai punteggi specificati nelle tabelle sopraindicate, si precisa che:.....

nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari" .....

- criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1.,A.1.2,A.1.3, A.1.4), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1,A.3.2,A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5),.....
- criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.1.6, B.1.7, B.1.8),.....

vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti in ragione dell'opzione prescelta dal concorrente e specificata nella compilazione dell'All. 5 del Disciplinare di gara.....

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali":.....

- criterio C (sottocriteri C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4),.....
- criterio D (sottocriteri D.1.1, D.1.2, D.1.3,),.....
- criterio E (sottocriteri E.1.1, E.1.2, E.1.3).....

vale a dire i punteggi che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice.....

Nel caso di "Punti tabellari": .....

criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1., A.1.2, A.1.3), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1, A.3.2, A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5),.....

criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.1.6, B.1.7, B.1.8),.....

i punteggi sono predeterminati in relazione alle opzioni di scelta offerte dal concorrente, secondo quanto indicato nell'All. 5 e nel disciplinare di gara.....

Nel caso di "Punteggi discrezionali":.....

criterio C (sottocriteri C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4), .....

criterio D (sottocriteri D.1.1, D.1.2, D.1.3),.....

criterio E (sottocriteri E.1.1, E.1.2, E.1.3).....

sono stati previsti sette giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione.....

Ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:.....

Eccellente.....

Ottimo.....

Più che adeguato.....

Adeguato.....

Parzialmente adeguato.....

Scarso.....

Inadeguato.....

A questi giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:.....

Eccellente 100%.....

Ottimo 80%.....

Più che adeguato 60%.....

Adeguato 50%.....

Parzialmente adeguato 40%.....

Scarso 20%.....

Inadeguato 0%.....

Per la valutazione del criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1.,A.1.2,A.1.3, A.1.4), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1,A.3.2,A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5), criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1,B.1.2,B.1.3,B.1.4,B.1.5,B.1.6,B.1.7,B.1.8), l'assenza nella Busta B delle schede tecniche stabilite nel Disciplinare, comporterà l'attribuzione di punti 0.....

Alle ore 10.00 il Presidente dichiara aperto l'esperimento di gara e si accerta della collocazione sul tavolo degli atti relativi alla procedura.....

Si da atto che tutte e tre (3) le buste e le relative offerte sono state correttamente conservate e non presentano segni di manomissione o di alterazione.....

Come dettagliatamente riportato nei verbali delle sedute precedenti dall'esame è emerso quanto di seguito riportato:.....

- la ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l. è stata ammessa;.....
- la ditta Markas s.r.l. è stata ammessa;.....
- la ditta Vivenda s.p.a. è stata ammessa.....

Il punteggio totale per il criterio A e B per ditta come di seguito riportato:

DITTA	CRITERIO A	CRITERIO B	TOTALE
Gestione Servizi Integrati	punti 8,5	punti 10	punti 18,5
Markas	punti 9	punti 10	punti 19

Vivenda	punti 2	punti 10	punti 12
---------	---------	----------	----------

La commissione prima di procedere dà atto che le verifiche mediante il sistema AVCpass per la ditta Markas sono ancora in corso.....

La Commissione prima di procedere all'esame stabilisce che i giudizi discrezionali espressi da ogni singolo componente vengono ricondotti in un giudizio condiviso a maggioranza.....

La Commissione procede all'esame relativamente al CRITERIO C Modalità di gestione e organizzazione del servizio come di seguito indicato:.....

		G.S.I.		MARKAS		VIVENDA	
Sottocriteri		GIUDIZIO	%	GIUDIZIO	%	GIUDIZIO	%
C.1.1	Migliorie per la riduzione dei tempi di attesa degli utenti e per la semplificazione e l'ottimizzazione dei percorsi in genere	adeguato	50	Più che adeguato	60	inadeguato	0
C.1.2	Organizzazione della distribuzione	Parzialmente adeguato	40	Più che adeguato	60	inadeguato	0
C.1.3	Organizzazione degli spazi	scarso	20	Più che adeguato	60	scarso	20
C.1.4	Gestione del personale	Più che adeguato	60	Più che adeguato	60	scarso	20

La commissione procede all'attribuzione dei punteggi relativamente al CRITERIO C Modalità di gestione e organizzazione del servizio che risultano i seguenti:.....

		Punteggio D	DITTE		
			G.S.I.	MARKAS	VIVENDA
		Max 20			
<b>Sottocriteri</b>					
C.1.1	Migliorie per la riduzione dei tempi di attesa degli utenti e per la semplificazione e l'ottimizzazione dei percorsi in genere		4	4,8	0
C.1.2	Organizzazione della distribuzione		1,6	2,4	0
C.1.3	Organizzazione degli spazi		0,8	2,4	0,8
C.1.4	Gestione del personale		2	2,4	0,8
<b>TOTALE C</b>			<b>8,40</b>	<b>12,00</b>	<b>1,6</b>

Il totale dei punteggi per il criterio A B e C suddiviso per ditta risulta come di seguito  
riportato:.....

DITTA	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	TOTALE
Gestione Servizi Integrati	punti 8,5	punti 10	Punti 8,4	Punti 26,9
Markas	punti 9	punti 10	Punti 12	Punti 31
Vivenda	punti 2	punti 10	Punti 1,6	Punti 13,6

Il Presidente conclude la seduta stessa alle ore 14.30.....

Il Presidente convoca la commissione per il giorno 11 giugno 2015 alle ore 11.00, per procedere con i  
lavori in seduta riservata.....

I plichi, contenenti la documentazione e le offerte, vengono custoditi in luogo non accessibile a terzi, al  
fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità, presso l'ufficio economato sotto la responsabilità della  
dott.ssa Francesca Ferigo, fino alla prossima seduta fissata per il giorno 11 giugno 2015 ore  
11.00.....

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.....

Letto, confermato e sottoscritto.....

IL PRESIDENTE (dott. Gabriele Verza) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (dott. Luca Bertaiola) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig.ra Carla Ambra) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (geom. Emanuele Volpato) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig. Enrico Ribolati) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO (dott.ssa Francesca Ferigo) \_\_\_\_\_

## ESU DI VERONA

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NELLA MENSA BORG ROMA E SAN FRANCESCO DELL’ESU DI VERONA. CIG N. 6182135B2E.

#### VERBALE n. 4

##### seduta - tecnica riservata

L’anno duemilaquindici il giorno 11 del mese di giugno alle ore 11,00, presso la sede dell’ESU di Verona (di seguito ESU) in Via dell’Artigliere n. 9 si è svolta la seduta riservata relativa all’esame della documentazione tecnica della “Procedura aperta per l’affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell’ESU di Verona”.....

La gara viene aggiudicata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa prevista dall’art. 81 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni, determinata sulla base degli elementi di valutazione ed attribuzione dei punteggi riportati nel Disciplinare di gara.....

Il servizio oggetto della gara:.....

- non è inquadrabile in nessuno dei casi di cui all’All. II A del Codice dei Contratti Pubblici;.....
- è riconducibile alla voce “Servizi alberghieri e di ristorazione” di cui all’All. II B del Codice dei Contratti Pubblici, (CPV – 55510000-8 – Servizi di mensa) pertanto l’Amministrazione, ex art. 20 del Codice stesso, è obbligata al rispetto unicamente degli artt. 68, 65 e 225 dello stesso.....

L’ESU – Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario di Verona, benché non vincolata al rispetto della normativa codicistica nella formalizzazione della presente procedura di gara, ritiene di autovincolarsi al suo rispetto esclusivamente per gli istituti giuridici e per le norme espressamente richiamate negli atti di gara.....

Il valore complessivo presunto della gara è quantificato in euro 10.500.000,00 (in lettere euro diecimilionicinquecentomila/00)

IVA

esclusa.....

## RICHIAMATE

integralmente le premesse e gli aspetti metodologici di cui ai verbali del 08 giugno 2015, del 09 giugno 2015 e del 10 giugno 2015;.....

## CIO' PREMESSO

Alla odierna seduta è presente la Commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante:.....

– dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente;.....

– dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

– geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla dott.ssa Francesca Ferigo, Istruttore direttivo amministrativo Responsabile dell'Area Affari Generali, LLPP e Patrimonio.....

L'appalto viene aggiudicato secondo le modalità di cui all'art. 81 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ripartendo i 100 (cento) punti complessivi in 60 (sessanta) punti per la qualità e 40 (quaranta) punti per il prezzo.....

Gli elementi qualitativi sono suddivisi come segue:.....

A. Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato.....

B. Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti.....  
 C. Modalità di gestione e organizzazione del servizio .....  
 D. Investimenti in ingresso.....

E. Investimenti anni successivi.....

L'offerta Tecnica deve essere tassativamente redatta utilizzando l'allegato 5 rettificato.....

L'attribuzione del punteggio tecnico, avverrà in base ai seguenti criteri:

**CRITERI TECNICI.....**

A. Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato.....Punteggio massimo punti 10

B. Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti.....Punteggio massimo punti 10

C. Modalità di gestione e organizzazione del servizio.....  
 .....Punteggio massimo punti 20

D. Investimenti in ingresso.....Punteggio massimo punti 10

E. Investimenti anni successivi....Punteggio massimo punti 10

Con riferimento a ciascun singolo criterio tecnico, le offerte ammesse verranno valutate sulla base dei criteri e/o sottocriteri che seguono:.....

		Punteggio D	Punteggio T
	<b>CRITERIO A</b>		
	<b>Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato</b>		Max 10
<b>Sottocriteri</b>			
<b>A1.</b>	<b>Prodotti di origine biologica (riferimento scheda tecnica n. 1)</b>		
A1.1	Pomodori pelati e/o "passata" (utilizzo esclusivo):		<b>0,5</b>



A1.2	Yogurt (utilizzo esclusivo)		<b>0,5</b>
A1.3	Farine (utilizzo esclusivo):		<b>0,5</b>
A1.4	Uova identificate con il codice "0" (utilizzo esclusivo):		0,5
<b>A2.</b>	<b>Carni fresche italiane (riferimento scheda tecnica n. 2)</b>		
A2.1.	Utilizzo esclusivo di carni italiane bovine, suine, ovine e pollame		2
<b>A3.</b>	<b>Prodotti DOP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 3)</b>		
A3.1	Grana Padano (frequenza giornaliera sia nei condimenti sia nei piatti freddi)		1
A3.2	Mozzarella di bufala campana (con frequenza di 1 volta a settimana)		0,5
A3.3	Pecorino sardo (con frequenza di 1 volta a settimana)		0,5
<b>A4.</b>	<b>Prodotti IGP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 4)</b>		
A.4.1	Pomodoro di Pachino (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		1
A.4.2	Arancia Rossa di Sicilia (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		0,5
A.4.3	Pesca di Verona (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		0,5
A.4.4	Speck dell'Alto Adige (con frequenza di 1 volta a settimana)		1
A.4.5	Bresaola della Valtellina (con frequenza di 1 volta a settimana)		1
	<b>CRITERIO B Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti</b>		Max 10
<b>Sottocriteri</b>			
B1.	Prodotti filiera corta del Veneto (cd. Km 0) (riferimento scheda tecnica n. 5)		
B.1.1	Verdure fresche di stagione (utilizzo esclusivo)		2
B.1.2	Frutta di stagione (utilizzo esclusivo)		1
B.1.3	Bocconcini di mozzarella vaccina (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato il punto 2 dell'elemento A3)		1
B.1.4	Formaggi freschi e stagionati (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato i punti 3. dell'elemento A3)		1
B.1.5	Ricotta fresca (con frequenza di 1 volta a settimana o nei condimenti o nei piatti freddi)		1
B.1.6	Salumi prodotti con suini italiani (utilizzo esclusivo)		1
B.1.7	Olio extravergine di olive italiane (utilizzo esclusivo)		2
B.1.8	Legumi (utilizzo esclusivo)		1
	<b>CRITERIO C Modalità di gestione e organizzazione del servizio</b>	Max 20	
<b>Sottocriteri</b>			
C.1.1	Migliorie per la riduzione dei tempi di attesa degli utenti e per la semplificazione e l'ottimizzazione dei percorsi in genere	8	
C.1.2	Organizzazione della distribuzione	4	
C.1.3	Organizzazione degli spazi	4	
C.1.4	Gestione del personale	4	
	<b>CRITERIO D Investimenti in ingresso</b>	Max 10	
<b>Sottocriteri</b>			
D.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	4	
D.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	3	
D.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei	3	

	servizi e degli spogliatoi		
	<b>CRITERIO E</b> <b>Investimenti anni successivi</b>	Max 10	
<b>Sottocriteri</b>			
E.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	4	
E.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	3	
E.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi	3	

Con riguardo ai punteggi specificati nelle tabelle sopraindicate, si precisa che:.....

nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari" .....

- criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1.,A.1.2,A.1.3, A.1.4), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1,A.3.2,A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5),.....
- criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.1.6, B.1.7, B.1.8),.....

vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti in ragione dell'opzione prescelta dal concorrente e specificata nella compilazione dell'All. 5 del Disciplinare di gara.....

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali":.....

- criterio C (sottocriteri C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4),.....
- criterio D (sottocriteri D.1.1, D.1.2, D.1.3,) , .....
- criterio E (sottocriteri E.1.1, E.1.2, E.1.3).....

vale a dire i punteggi che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice.....

Nel caso di "Punti tabellari":.....

criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1., A.1.2, A.1.3), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1, A.3.2, A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5),.....

criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.1.6, B.1.7, B.1.8),.....

i punteggi sono predeterminati in relazione alle opzioni di scelta offerte dal concorrente, secondo quanto indicato nell'All. 5 e disciplinare di gara.....

Nel caso di "Punteggi discrezionali":.....

criterio C (sottocriteri C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4),.....

criterio D (sottocriteri D.1.1, D.1.2, D.1.3),.....

criterio E (sottocriteri E.1.1, E.1.2, E.1.3).....

sono stati previsti sette giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione.....

Ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:.....

Eccellente.....

Ottimo.....

Più che adeguato.....

Adeguito.....

Parzialmente adeguato.....

Scarso.....

Inadeguato.....

A questi giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:.....

Eccellente 100%.....

Ottimo 80%.....

Più che adeguato 60%.....

Adeguato 50%.....

Parzialmente adeguato 40%.....

Scarso 20%.....

Inadeguato 0%.....

Per la valutazione del criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1.,A.1.2,A.1.3, A.1.4), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1,A.3.2,A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5), criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1,B.1.2,B.1.3,B.1.4,B.1.5,B.1.6,B.1.7,B.1.8), l'assenza nella Busta B delle schede tecniche stabilite nel Disciplinare, comporterà l'attribuzione di punti 0.....

Alle ore 11.00 il Presidente dichiara aperto l'esperimento di gara e si accerta della collocazione sul tavolo degli atti relativi alla procedura.....

Si da atto che tutte e tre (3) le buste e le relative offerte sono state correttamente conservate e non presentano segni di manomissione o di alterazione.....

Come dettagliatamente riportato nei verbali delle sedute precedenti dall'esame è emerso quanto di seguito riportato:.....

- la ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l. è stata ammessa;.....
- la ditta Markas s.r.l. è stata ammessa;.....
- la ditta Vivenda s.p.a. è stata ammessa.....

Il totale per il criterio A B e C per ditta risulta come di seguito riportato:.....

DITTA	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	TOTALE
Gestione				Punti 26,9

Servizi Integrati	punti 8,5	punti 10	Punti 8,4	
Markas	punti 9	punti 10	Punti 12	Punti 31
Vivenda	punti 2	punti 10	Punti 1,6	Punti 13,6

La commissione prima di procedere da atto che le verifiche mediante il sistema AVCPass per la ditta Markas sono ancora in corso.....

La commissione conferma che i giudizi discrezionali espressi da ogni singolo componente vengono ricondotti in un giudizio condiviso a maggioranza.....

La commissione procede con l'esame relativamente al CRITERIO D Investimenti in ingresso come di seguito indicato:.....

		G.S.I.		MARKAS		VIVENDA	
Sottocriteri		GIUDIZIO	%	GIUDIZIO	%	GIUDIZIO	%
D.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	Più che adeguato	60	Più che adeguato	60	Adeguate	50
D.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	Ottimo Nota 1 Nota 2	80	Più che adeguato	60	Più che adeguato	60
D.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi	Parzialmente adeguato	40	Scarso	20	Parzialmente adeguato	40

Nota 1: La commissione rileva che l'offerta della GSI relativamente alla fornitura di un software di riconoscimento e di pagamento tramite card, in quanto non compatibile con la procedura informatica attualmente in uso, non può essere realizzata e conseguentemente non debba essere oggetto di valutazione.....

Nota 2: La commissione rileva altresì che è già attivo presso entrambe le mense un sistema WIFI dell'Università degli studi di Verona e anche il sistema Guglielmo.....

La commissione procede all'attribuzione dei punteggi relativamente al CRITERIO D Investimenti in ingresso, come segue:.....

		Punteggio D	DITTE		
			G.S.I.	MARKAS	VIVENDA
		Max 10			
<b>Sottocriteri</b>					
D.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato		2,4	3,2	1,6
D.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale		1,8	1,8	0,6
D.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi		1,5	1,8	1,2
<b>TOTALE D</b>			<b>5,70</b>	<b>6,80</b>	<b>3,40</b>

Il totale dei punteggi assegnati per i criteri A B C e D suddiviso per ditta risultano come di seguito riportato:.....

DITTA	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	TOTALE
Gestione Servizi Integrati	punti 8,5	punti 10	Punti 8,4	Punti 5,7	32,6
Markas	punti 9	punti 10	Punti 12	Punti 6,80	37,8
Vivenda	punti 2	punti 10	Punti 1,6	Punti 3,40	17

Il Presidente conclude la seduta stessa alle ore 13.00.....

Il Presidente convoca la commissione per il pomeriggio del giorno 11 giugno 2015 alle ore 14.00, per procedere con i lavori in seduta riservata.

I plichi, contenenti la documentazione e le offerte, vengono custoditi in luogo non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità, presso l'ufficio economato sotto la responsabilità della dott.ssa Francesca Ferigo, fino alla prossima seduta fissata per il 11 giugno 2015 ore 14.00.....

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.....

Letto, confermato e sottoscritto.....

IL PRESIDENTE (dott. Gabriele Verza) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (dott. Luca Bertaiola) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig.ra Carla Ambra) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (geom. Emanuele Volpato) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig. Enrico Ribolati) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO (dott.ssa Francesca Ferigo) \_\_\_\_\_

## ESU DI VERONA

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NELLA MENSA BORG ROMA E SAN FRANCESCO DELL’ESU DI VERONA. CIG N. 6182135B2E.

#### VERBALE n. 5

##### seduta - tecnica riservata

L’anno duemilaquindici il giorno 11 del mese di giugno alle ore 14,00, presso la sede dell’ESU di Verona (di seguito ESU) in Via dell’Artigliere n. 9 si è svolta la seduta riservata relativa all’esame della documentazione tecnica della “Procedura aperta per l’affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell’ESU di Verona”.....

La gara viene aggiudicata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa prevista dall’art. 81 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni, determinata sulla base degli elementi di valutazione ed attribuzione dei punteggi riportati nel Disciplinare di gara.....

Il servizio oggetto della gara:.....

- non è inquadrabile in nessuno dei casi di cui all’All. II A del Codice dei Contratti Pubblici;.....
- è riconducibile alla voce “Servizi alberghieri e di ristorazione” di cui all’All. II B del Codice dei Contratti Pubblici, (CPV – 55510000-8 – Servizi di mensa) pertanto l’Amministrazione, ex art. 20 del Codice stesso, è obbligata al rispetto unicamente degli artt. 68, 65 e 225 dello stesso.....

L’ESU – Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario di Verona, benché non vincolata al rispetto della normativa codicistica nella formalizzazione della presente procedura di gara, ritiene di autovincolarsi al suo rispetto esclusivamente per gli istituti giuridici e per le norme espressamente richiamate negli atti di gara.....

Il valore complessivo presunto della gara è quantificato in euro 10.500.000,00 (in lettere euro diecimilionicinquecentomila/00)

IVA

esclusa.....



## RICHIAMATE

integralmente le premesse e gli aspetti metodologici di cui ai verbali del 08 giugno 2015, del 09 giugno 2015, del 10 giugno 2015 e del 11 giugno 2015;.....

## CIO' PREMESSO

Alla odierna seduta è presente la commissione di gara, nominata con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante:.....

– dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente;.....

– dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

– geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveitorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla dott.ssa Francesca Ferigo, Istruttore direttivo amministrativo Responsabile dell'Area Affari Generali, LLPP e Patrimonio.....

L'appalto viene aggiudicato secondo le modalità di cui all'art. 81 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ripartendo i 100 (cento) punti complessivi in 60 (sessanta) punti per la qualità e 40 (quaranta) punti per il prezzo.....

Gli elementi qualitativi sono suddivisi come segue:.....

A. Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato.....

B. Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti.....

C. Modalità di gestione e organizzazione del servizio..... D. Investimenti in ingresso.....

E. Investimenti anni successivi.....

L'offerta Tecnica deve essere tassativamente redatta utilizzando l'allegato 5 rettificato.....

L'attribuzione del punteggio tecnico, avverrà in base ai seguenti criteri:

**CRITERI TECNICI**.....

A. Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato.....Punteggio massimo punti 10

B. Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti..... Punteggio massimo punti 10

C. Modalità di gestione e organizzazione del servizio..... Punteggio massimo punti 20

D. Investimenti in ingresso..... Punteggio massimo punti 10

E. Investimenti anni successivi ... Punteggio massimo punti 10

Con riferimento a ciascun singolo criterio tecnico, le offerte ammesse verranno valutate sulla base dei criteri e/o sottocriteri che seguono:.....

		Punteggio D	Punteggio T
	<b>CRITERIO A</b> <b>Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato</b>		Max 10
<b>Sottocriteri</b>			
A1.	<b>Prodotti di origine biologica (riferimento scheda tecnica n. 1)</b>		
A1.1	Pomodori pelati e/o "passata" (utilizzo esclusivo):		<b>0,5</b>

A1.2	Yogurt (utilizzo esclusivo)		<b>0,5</b>
A1.3	Farine (utilizzo esclusivo):		<b>0,5</b>
A1.4	Uova identificate con il codice "0" (utilizzo esclusivo):		0,5
A2.	<b>Carni fresche italiane (riferimento scheda tecnica n. 2)</b>		
A2.1.	Utilizzo esclusivo di carni italiane bovine, suine, ovine e pollame		2
A3.	<b>Prodotti DOP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 3)</b>		
A3.1	Grana Padano (frequenza giornaliera sia nei condimenti sia nei piatti freddi)		1
A3.2	Mozzarella di bufala campana (con frequenza di 1 volta a settimana)		0,5
A3.3	Pecorino sardo (con frequenza di 1 volta a settimana)		0,5
A4.	<b>Prodotti IGP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 4)</b>		
A.4.1	Pomodoro di Pachino (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		1
A.4.2	Arancia Rossa di Sicilia (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		0,5
A.4.3	Pesca di Verona (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)		0,5
A.4.4	Speck dell'Alto Adige (con frequenza di 1 volta a settimana)		1
A.4.5	Bresaola della Valtellina (con frequenza di 1 volta a settimana)		1
	<b>CRITERIO B Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti</b>		Max 10
<b>Sottocriteri</b>			
B1.	Prodotti filiera corta del Veneto (cd. Km 0) (riferimento scheda tecnica n. 5)		
B.1.1	Verdure fresche di stagione (utilizzo esclusivo)		2
B.1.2	Frutta di stagione (utilizzo esclusivo)		1
B.1.3	Bocconcini di mozzarella vaccina (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato il punto 2 dell'elemento A3)		1
B.1.4	Formaggi freschi e stagionati (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato i punti 3. dell'elemento A3)		1
B.1.5	Ricotta fresca (con frequenza di 1 volta a settimana o nei condimenti o nei piatti freddi)		1
B.1.6	Salumi prodotti con suini italiani (utilizzo esclusivo)		1
B.1.7	Olio extravergine di olive italiane (utilizzo esclusivo)		2
B.1.8	Legumi (utilizzo esclusivo)		1
	<b>CRITERIO C Modalità di gestione e organizzazione del servizio</b>	Max 20	
<b>Sottocriteri</b>			
C.1.1	Migliorie per la riduzione dei tempi di attesa degli utenti e per la semplificazione e l'ottimizzazione dei percorsi in genere	8	
C.1.2	Organizzazione della distribuzione	4	
C.1.3	Organizzazione degli spazi	4	
C.1.4	Gestione del personale	4	
	<b>CRITERIO D Investimenti in ingresso</b>	Max 10	
<b>Sottocriteri</b>			
D.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	4	
D.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	3	
D.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei	3	

	servizi e degli spogliatoi		
	<b>CRITERIO E</b> <b>Investimenti anni successivi</b>	Max 10	
<b>Sottocriteri</b>			
E.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	4	
E.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	3	
E.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi	3	

Con riguardo ai punteggi specificati nelle tabelle sopraindicate, si precisa che:

.....

nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari".....

- criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1.,A.1.2,A.1.3, A.1.4), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1,A.3.2,A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5),.....
- criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.1.6, B.1.7, B.1.8),.....

vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti in ragione dell'opzione prescelta dal concorrente e specificata nella compilazione dell'All. 5 del Disciplinare di gara.....

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali".....

- criterio C (sottocriteri C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4),.....
- criterio D (sottocriteri D.1.1, D.1.2, D.1.3,),.....
- criterio E (sottocriteri E.1.1, E.1.2, E.1.3).....

vale a dire i punteggi che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice.....

Nel caso di "Punti tabellari".....

criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1., A.1.2, A.1.3), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1, A.3.2, A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5),.....

criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.1.6, B.1.7, B.1.8),.....

i punteggi sono predeterminati in relazione alle opzioni di scelta offerte dal concorrente, secondo quanto indicato nell'All. 5 e nel disciplinare di gara.....

Nel caso di "Punteggi discrezionali":.....

criterio C (sottocriteri C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4), .....

criterio D (sottocriteri D.1.1, D.1.2, D.1.3),.....

criterio E (sottocriteri E.1.1, E.1.2, E.1.3).....

sono stati previsti sette giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione.....

Ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:.....

Eccellente.....

Ottimo.....

Più che adeguato.....

Adeguato.....

Parzialmente adeguato.....

Scarso.....

Inadeguato.....

A questi giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare alle singole voci:.....

Eccellente 100%.....

Ottimo 80%.....

Più che adeguato 60%.....

Adeguato 50%.....

Parzialmente adeguato 40%.....

Scarso.....

20%.....

Inadeguato 0%.....

Per la valutazione del criterio A, sottocriteri A.1. (A.1.1.,A.1.2,A.1.3, A.1.4), sottocriterio A.2 (A.2.1), sottocriterio A.3 (A.3.1,A.3.2,A.3.3), sottocriterio A.4 (A.4.1, A.4.2, A.4.3, A.4.4., A.4.5), criterio B, sottocriterio B.1 (B.1.1,B.1.2,B.1.3,B.1.4,B.1.5,B.1.6,B.1.7,B.1.8), l'assenza nella Busta B delle schede tecniche stabilite nel Disciplinare, comporterà l'attribuzione di punti 0.....

Alle ore 14.00 il Presidente dichiara aperto l'esperimento di gara e si accerta della collocazione sul tavolo degli atti relativi alla procedura.....

Si da atto che tutte e tre (3) le buste e le relative offerte sono state correttamente conservate e non presentano segni di manomissione o di alterazione.....

Come dettagliatamente riportato nei verbali delle sedute precedenti dall'esame è emerso quanto di seguito riportato:.....

- la ditta Gestione Servizi Integrati s.r.l. è stata ammessa;.....
- la ditta Markas s.r.l. è stata ammessa;.....
- la ditta Vivenda s.p.a. è stata ammessa.....

Il totale dei punteggi per i criteri A B C e D per ditta risulta come di seguito riportato:.....

DITTA	CRITERIO	CRITERIO	CRITERIO	CRITERIO	TOTALE
	A	B	C	D	

Gestione					
Servizi Integrati	punti 8,5	punti 10	punti 8,4	punti 5,7	32,6
Markas	punti 9	punti 10	punti 12	punti 6,80	37,8
Vivenda	punti 2	punti 10	punti 1,6	punti 3,40	17

La commissione prima di procedere da atto che le verifiche mediante il sistema AVCpass per la ditta Markas sono ancora in corso.....

La commissione stabilisce che i giudizi discrezionali espressi da ogni singolo componente vengono ricondotti in un giudizio condiviso a maggioranza.....

La commissione procede con l'esame relativamente al CRITERIO E Investimenti anni successivi come di seguito riportato:.....

		G.S.I.		MARKAS		VIVENDA	
Sottocriteri		GIUDIZIO	%	GIUDIZIO	%	GIUDIZIO	%
E.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato	adeguato	50	adeguato	50	adeguato	50
E.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale	Più che adeguato	60	adeguato	50	Parzialmente adeguato	40
E.1.3.	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi	adeguato	50	Più che adeguato	60	adeguato	50

La commissione procede all'attribuzione dei punteggi come espressi dalle ditte ammesse relativamente al CRITERIO E Investimenti anni successivi che risulta come di seguito riportato:.....

		Puntegg	DITTE
--	--	---------	-------

		io D			
		Max 10	<b>G.S.I.</b>	<b>MARKAS</b>	<b>VIVENDA</b>
<b>Sottocriteri</b>					
E.1.1.	Investimenti per la sostituzione e/o il potenziamento dei macchinari presenti nella struttura necessari al miglioramento qualitativo e all'efficientamento complessivo del servizio erogato		2	2	2
E.1.2.	Investimenti per le migliorie, l'efficienza della struttura, e degli impianti ed il comfort ambientale		1,8	1,5	1,2
E.1.3	Investimenti di carattere strutturale per il risanamento/miglioramento igienico-ambientale dei locali, dei servizi e degli spogliatoi		1,5	1,8	1,5
<b>TOTALE E</b>			<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>4,7</b>

Il totale per l'offerta tecnica relativa ai criteri A B C D ed E per ditta risulta come di seguito riportato.....:

DITTA	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	TOTALE OFFERTA TECNICA
Gestione Servizi Integrati	punti 8,5	punti 10	Punti 8,4	Punti 5,7	Punti 5,3	37,9
Markas	punti 9	punti 10	Punti 12	Punti 6,8	Punti 5,3	43,1
Vivenda	punti 2	punti 10	Punti 1,6	Punti 3,4	Punti 4,7	21,7

Avendo concluso i propri lavori in seduta riservata, il Presidente dichiara conclusa la seduta stessa alle ore 15.15.....

Il Presidente convoca la commissione per il giorno 17 giugno 2015 alle ore 10.00, per procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica in seduta pubblica previa convocazione a tutti i concorrenti.....

I plichi, contenenti la documentazione e le offerte, vengono custoditi in luogo non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità, presso l'ufficio economato sotto la responsabilità della



dott.ssa Francesca Ferigo, fino alla prossima seduta fissata per il 17 giugno 2015 alle ore  
10.00.....

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.....

Letto, confermato e sottoscritto.....

IL PRESIDENTE (dott. Gabriele Verza) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (dott. Luca Bertaiola) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig.ra Carla Ambra) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (geom. Emanuele Volpato) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig. Enrico Ribolati) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO (dott.ssa Francesca Ferigo) \_\_\_\_\_

## ESU DI VERONA

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NELLA MENSA BORGIO ROMA E SAN FRANCESCO DELL’ESU DI VERONA. CIG N. 6182135B2E.

#### VERBALE n. 6

##### **Seduta: pubblica – apertura offerte economiche**

L’anno duemilaquindici il giorno 17 del mese di giugno alle ore 10.10, presso la sede dell’ESU di Verona (di seguito ESU) in Via dell’Artigliere n. 9 si è svolta la seduta pubblica relativa all’esame dell’offerta economica (busta C) della “Procedura aperta per l’affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell’ESU di Verona” .....

La gara viene aggiudicata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa prevista dall’art. 81 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni, determinata sulla base degli elementi di valutazione ed attribuzione dei punteggi riportati nel Disciplinare di gara.....

Il servizio oggetto della gara:.....

- non è inquadrabile in nessuno dei casi di cui all’All. II A del Codice dei Contratti Pubblici;.....
- è riconducibile alla voce “Servizi alberghieri e di ristorazione” di cui all’All. II B del Codice dei Contratti Pubblici, (CPV – 55510000-8 – Servizi di mensa), pertanto l’Amministrazione, ex art. 20 del Codice stesso, è obbligata al rispetto unicamente degli artt. 68, 65 e 225 dello stesso.....

L’ESU – Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario di Verona, benché non vincolata al rispetto della normativa codicistica, nella formalizzazione della presente procedura di gara ritiene di autovincolarsi al suo rispetto esclusivamente per gli istituti giuridici e per le norme espressamente richiamate negli atti di gara.....

Il valore complessivo presunto della gara è quantificato in euro 10.500.000,00 (in lettere euro  
diecimilionicinquecentomila/00) IVA  
esclusa.....

#### RICHIAMATE

integralmente le premesse e gli aspetti metodologici di cui ai verbali del 08 giugno 2015 in seduta  
pubblica, del 09 giugno 2015, del 10 giugno 2015 e del 11 giugno 2015 in seduta  
riservata;.....

#### TUTTO CIO' PREMESSO

con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, è stata nominata la commissione di gara nelle  
seguenti persone, dipendenti della Stazione  
Appaltante.....

– dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di  
Presidente;.....

– dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto  
tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità  
di esperto tecnico nella materia oggetto della  
gara;.....

– geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di  
esperto tecnico nella materia oggetto della  
gara;.....

- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato in  
qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della  
gara;.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla dott.ssa Francesca Ferigo  
Istruttore Direttivo Responsabile dell'Ufficio Affari Generali e  
Provveditorato.....

con Decreto del Direttore n. 166 del 15 giugno 2015, si è provveduto alla nomina della Sig.ra Maria Gelmini, Assistente Amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato, quale segretario verbalizzante della commissione di gara, a far data dal giorno 15 giugno 2015, a seguito e in ragione della intervenuta indisponibilità della dott.ssa Francesca Ferigo.....

Alla odierna seduta è presente la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015 e n. 166 del 15 giugno 2015 nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante.....

– dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente;.....

– dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

– geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra. Maria Gelmini Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato.....

Tutti i componenti della commissione hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 120, 5 comma, del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 e successive modifiche ed integrazioni "Regolamento del Codice dei Contratti Pubblici", l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 84, commi 4, 5 e 7,

del Codice degli Appalti di cui al Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163.....

con nota prot. n. 2249 pos. n. 47/1 del 15 giugno 2015, è stato comunicato alla ditta VIVENDA S.P.A. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....

con nota prot. n. 2250 pos. n. 47/1 del 15 giugno 2015, è stato comunicato alla ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....

con nota prot. n. 2251 pos. n. 47/1 del 15 giugno 2015, è stato comunicato alla ditta MARKAS S.R.L. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....

Alla procedura odierna sono presenti i sig.ri :.....

- Sig. Tagliabue Daniele Ignazio nato a Monza il 5 aprile 1984 in qualità di delegato dal Legale Rappresentante della ditta VIVENDA S.P.A.....;

- Dott Pizzocarò Francesco nato a Milano il 18 maggio 1983 in qualità di delegato dal Legale Rappresentante della ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.....;

- Sig. Pintonello Silvio nato a Verona il 24 giugno 1962 in qualità di delegato dal Legale Rappresentante della ditta MARKAS S.R.L.....

Alle ore 10.15 il Presidente dichiara aperto l'esperimento di gara e si accerta della collocazione sul tavolo degli atti relativi alla procedura.....

Si dà atto che tutte e 3 (tre) le buste delle offerte economiche sono state correttamente conservate e che non presentano segni di manomissione o di alterazione.....

Il Presidente apre la seduta relazionando circa le attività compiute dalla commissione nelle sedute riservate effettuate in data 9 giugno 2015, 10 giugno 2015, 11 giugno 2015.....

Il Presidente prima di procedere dà atto che le verifiche mediante il sistema AVCpass per la ditta Markas sono ancora in corso.....

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi ottenuti a seguito dell'esame della documentazione

contenuta nell'offerta Tecnica dei concorrenti ammessi che risulta come di seguito indicato:.....

**CRITERIO A Offerta migliorativa relativa alle caratteristiche merceologiche dei prodotti impiegati di qualità più elevata rispetto a quelli proposti da capitolato.....:**

		Punteggio T	DITTE		
			G.S.I.	MARKAS	VIVENDA
		Max 10			
<b>Sottocriteri</b>					
<b>A1.</b>	<b>Prodotti di origine biologica (riferimento scheda tecnica n. 1)</b>				
A1.1	Pomodori pelati e/o "passata" (utilizzo esclusivo):	0,5	0,5	0,5	0,5
A1.2	Yogurt (utilizzo esclusivo)	0,5	0,5	0,5	0,5
A1.3	Farine (utilizzo esclusivo):	0,5	0,5	0,5	0,5
A1.4	Uova identificate con il codice "0" (utilizzo esclusivo):	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>TOTALE A1</b>			<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>A2.</b>	<b>Carni fresche italiane (riferimento scheda tecnica n. 2)</b>				
A2.1.	Utilizzo esclusivo di carni italiane bovine, suine, ovine e pollame	2	2	2	0
<b>TOTALE A2</b>			<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>A3.</b>	<b>Prodotti DOP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 3)</b>				
A3.1	Grana Padano (frequenza giornaliera sia nei condimenti sia nei piatti freddi)	1	0	1	0
A3.2	Mozzarella di bufala campana (con frequenza di 1 volta a settimana)	0,5	0,5	0,5	0
A3.3	Pecorino sardo (con frequenza di 1 volta a settimana)	0,5	0,5	0,5	0
<b>TOTALE A3</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>A4.</b>	<b>Prodotti IGP N.B.: I punti potranno essere assegnati solo per le frequenze indicate; non verranno assegnati punteggi frazionati per frequenze inferiori e non verranno attribuiti punteggi superiori per frequenze maggiori. (riferimento scheda tecnica n. 4)</b>				
A.4.1	Pomodoro di Pachino (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di	1	1	1	0

	produzione)				
A.4.2	Arancia Rossa di Sicilia (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)	0,5	0,5	0	0
A.4.3	Pesca di Verona (con frequenza minima di 3 volte a settimana nella stagione di produzione)	0,5	0	0	0
A.4.4	Speck dell'Alto Adige (con frequenza di 1 volta a settimana)	1	1	1	0
A.4.5	Bresaola della Valtellina (con frequenza di 1 volta a settimana)	1	1	1	0
<b>TOTALE A4</b>			<b>3,5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

**CRITERIO B Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti.....**

<b>CRITERIO B</b>		Max 10	G.S.I.	Markas	Vivenda
<b>Contributo per il minor impatto ambientale/Provenienza locale dei prodotti</b>					
<b>Sottocriteri</b>					
<b>B1.</b>	<b>Prodotti filiera corta del Veneto (cd. Km 0) (riferimento scheda tecnica n. 5)</b>				
B.1.1	Verdure fresche di stagione (utilizzo esclusivo)	2	2	2	2
B.1.2	Frutta di stagione (utilizzo esclusivo)	1	1	1	1
B.1.3	Bocconcini di mozzarella vaccina (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato il punto 2 dell'elemento A3)	1	1	1	1
B.1.4	Formaggi freschi e stagionati (utilizzo esclusivo salvo l'eccezione se il concorrente ha barrato i punti 3. dell'elemento A3)	1	1	1	1
B.1.5	Ricotta fresca (con frequenza di 1 volta a settimana o nei condimenti o nei piatti freddi)	1	1	1	1
B.1.6	Salumi prodotti con suini italiani (utilizzo esclusivo)	1	1	1	1
B.1.7	Olio extravergine di olive italiane (utilizzo esclusivo)	2	2	2	2
B.1.8	Legumi (utilizzo esclusivo)	1	1	1	1
<b>TOTALE B1</b>			<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

**CRITERIO C Modalità di gestione e organizzazione del servizio .....**

		Punteggi o D	DITTE		
		Max 20	G.S.I.	MARKAS	VIVENDA
<b>Sottocriteri</b>					
C.1.1	Migliorie per la riduzione dei tempi di attesa degli utenti e per la semplificazione e l'ottimizzazione dei percorsi in genere	<b>8</b>	4	4,8	0
C.1.2	Organizzazione della distribuzione	4	1,6	2,4	0
C.1.3	Organizzazione degli spazi	4	0,8	2,4	0,8
C.1.4	Gestione del personale	4	2	2,4	0,8





	A	B	C	D	E	OFFERTA TECNICA
Gestione Servizi Integrati	punti 8,5	punti 10	Punti 8,4	Punti 5,7	Punti 5,3	37,9
Markas	punti 9	punti 10	Punti 12	Punti 6,8	Punti 5,3	43,1
Vivenda	punti 2	punti 10	Punti 1,6	Punti 3,4	Punti 4,7	21,7

Viene applicato l'art. 13 del Disciplinare di gara per cui, ai sensi dell'Art. 83, comma 2 del Codice degli Appalti, per la soglia di sbarramento, saranno esclusi dalla gara e pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione di natura qualitativa non siano superiori a punti 30.....

Hanno superato al soglia di sbarramento le seguenti ditte: .....

MARKAS S.R.L.....

GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. ....

La commissione procede all'esame dell' OFFERTA ECONOMICA (elementi di natura quantitativa).....

Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è pari a 40 punti.

La valutazione degli importi offerti sarà calcolata in base alla seguente formula:.....

$$\left[ \left( \frac{CPBA}{CPO} \cdot 0,95 \right) + \left( \frac{ROAC}{RMAC} \cdot 0,05 \right) \right] \cdot \frac{(CPBA \cdot PTA) - RMAC}{(CPO \cdot PTA) - ROAC} = VA$$

Dove:

- CPBA = Costo Pasto a Base d'Asta = € 6,00
- RMAC = Ricavo Minimo Attività Commerciale = € 70.000,00
- PTA = Pasti Teorici Annui = 250.000
- 0,95 = peso assegnato al costo pasto
- 0,05 = peso assegnato al ricavo commerciale

- CPO = Costo Pasto Offerto (offerta a ribasso) da parte del singolo offerente
- ROAC = Ricavo Offerto Attività Commerciale (offerta a rialzo) da parte del singolo offerente

- VA = Valutazione Offerta (arrotondamento alla 6<sup>a</sup> cifra decimale)

esempio di calcolo:.....

$$\left[ \left( \frac{6,00}{CPO} \cdot 0,95 \right) + \left( \frac{70.000}{70.000} \cdot 0,05 \right) \right] \cdot \frac{(6,00 \cdot 250.000) - 70.000}{(CPO \cdot 250.000) - 70.000} = VA$$

Il punteggio economico (PE) assegnato a ciascuna offerta sarà calcolato sulla base della seguente formula:.....

$$\frac{(VA_{off} \cdot 40)}{VA_{MAX}} = PE$$

Dove:

$VA_{off}$  = Valore Offerta del concorrente in esame.....

$VA_{MAX}$  = Valore Offerta con l'indice più alto (offerta migliore).....

PE = Punteggio Economico assegnato (arrotondamento alla 2<sup>a</sup> cifra decimale)

Il prezzo offerto non potrà essere uguale o superiore, pena l'esclusione, al prezzo posto a base d'asta.....

La Commissione ha già verificato nel corso della seduta dell'8 giugno 2015 e conferma in questa sede la regolarità della busta C delle ditte ammesse:..... Ditta GESTIONE SERVIZI

INTEGRATI S.R.L.: la busta è correttamente sigillata con l'indicazione esterna del mittente e della dicitura "offerta economica".....

Ditta MARKAS S.R.L.: la busta è correttamente sigillata con l'indicazione esterna del mittente e della dicitura "offerta economica".....

La Busta "C" dovrà contenere al suo interno.....

l'Offerta economica, predisposta secondo l'Allegato 6 del Disciplinare e dovrà riportare, a pena d'esclusione tutti gli elementi in esso indicati:.....

- l'importo di ribasso percentuale unico e incondizionato sul prezzo del pasto intero posto a base di gara, pari ad € 6,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro del costo pasto intero;.....

- l'importo di rialzo percentuale sul corrispettivo per lo svolgimento di attività commerciale sull'importo minimo annuo di € 70.000,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro;.....

- gli oneri della sicurezza aziendali ai sensi dell'art. 87, comma 4 del Codice dei Contratti;.....

Il Presidente procede con l'apertura dell'offerta economica della ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L e riscontra al suo interno la presenza dell'Allegato 6 del Disciplinare. ....

Il Presidente procede alla lettura dell'offerta economica presentata dalla ditta GESTIONE SERVIZI

INTEGRATI S.R.L. che risulta essere: .....

- importo di ribasso percentuale unico e incondizionato del 6,00% sul prezzo del pasto intero posto a base di gara, pari ad € 6,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro del costo pasto intero pari a € 5,64 IVA esclusa;.....
- importo di rialzo percentuale del 7,15% sul corrispettivo per lo svolgimento di attività commerciale sull'importo minimo annuo di € 70.000,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro pari a € 75.005,00 IVA esclusa;.....
- oneri della sicurezza aziendali ai sensi dell'art. 87, comma 4 del Codice dei Contratti, pari a € 70.000,00.....;

Alla ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. viene calcolato ai sensi del disciplinare una Valutazione Offerta, arrotondata alla 6<sup>a</sup> cifra decimale pari a 1,139948 .....

Il Presidente procede con l'apertura dell'offerta economica della ditta MARKAS S.R.L. e riscontra al suo interno la presenza dell'Allegato 6 del Disciplinare. ....

Il Presidente procede alla lettura dell'offerta economica presentata dalla ditta MARKAS S.R.L. che risulta essere: .....

- importo di ribasso percentuale unico e incondizionato del 0,16% sul prezzo del pasto intero posto a base di gara, pari ad € 6,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro del costo pasto intero pari a € 5,99 IVA esclusa;.....
- importo di rialzo percentuale del 0,14% sul corrispettivo per lo svolgimento di attività commerciale sull'importo minimo annuo di € 70.000,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro pari a € 70.100,00 IVA esclusa;
- oneri della sicurezza aziendali ai sensi dell'art. 87, comma 4 del Codice dei Contratti, pari a € 44.100,00.....;

Alla ditta MARKAS S.R.L. viene calcolato ai sensi del disciplinare una Valutazione Offerta, arrotondata alla 6<sup>a</sup> cifra decimale pari a 1,003482 ....

Si procede al calcolo del punteggio economico assegnato a ciascuna offerta:.....

$$\frac{(VA_{OFF} \cdot 40)}{VA_{MAX}} = PE$$

Dove:

$VA_{OFF}$  = Valore Offerta del concorrente in esame.....

$VA_{MAX}$  = Valore Offerta con l'indice più alto (offerta migliore).....

PE = Punteggio Economico assegnato (arrotondamento alla 2<sup>a</sup> cifra decimale)

Per la ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. viene calcolato un punteggio pari a  $(1,139948 * 40,00) / 1,139948 = 40,00$  .....

Per la ditta MARKAS S.R.L. viene calcolato un punteggio pari a .....  
 $(1,003482 * 40,00) / 1,139948 = 35,21$ .....

La commissione rileva che l'importo offerto quale corrispettivo per lo svolgimento di attività commerciale come presentato in sede di offerta dalla ditta MARKAS nell'importo scritto risulta arrotondato.

La commissione stabilisce di utilizzare l'importo di € 70.100,00 per il calcolo in quanto più vantaggioso per l'amministrazione .

La commissione procede a verificare che l'utilizzo di tale importo non incida nel calcolo del punteggio economico finale e al termine della verifica dà atto che non incide.

Pertanto risulta quanto segue.....

<b>DITTA</b>	<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>TOTALE OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>
Gestione Servizi Integrati S.R.L.	37,90	40,00	77,90
Markas S.R.L.	43,10	35,21	78,31

Il Presidente stabilisce che tutti i plichi contenenti la documentazione e le offerte siano affidati all'Area Affari Generali Patrimonio per la conclusione della procedura di verifica dei requisiti mediante il sistema AVCPASS ai sensi dell'art. 48 comma 1.

La commissione decide di rinviare ad una seduta successiva da effettuarsi alla conclusione della procedura di verifica AVCPASS di cui sopra, la dichiarazione di aggiudicataria provvisoria e i conseguenti adempimenti con particolare riferimento alla verifica del possesso dei requisiti prescritti dagli atti di gara nei confronti dell'aggiudicatario provvisorio ai sensi dell'art. 48 comma 3.....

La commissione termina i lavori della seduta alle ore 11.15.....

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.....

Letto, confermato e sottoscritto.....

IL PRESIDENTE (dott. Gabriele Verza) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (dott. Luca Bertaiola) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig.ra Carla Ambra) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (geom. Emanuele Volpato) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig. Enrico Ribolati) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO (sig.ra. Maria Gelmini) \_\_\_\_\_

## ESU DI VERONA

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE NELLA MENSA BORGIO ROMA E SAN FRANCESCO DELL’ESU DI VERONA. CIG N. 6182135B2E.

#### VERBALE n. 7

##### **Seduta: pubblica – aggiudicazione provvisoria**

L’anno duemilaquindici il giorno 24 del mese di luglio alle ore 10.10, presso la sede dell’ESU di Verona (di seguito ESU) in Via dell’Artigliere n. 9 si è svolta la seduta pubblica relativa all’aggiudicazione provvisoria della “Procedura aperta per l’affidamento del servizio di ristorazione nella mensa Borgo Roma e San Francesco dell’ESU di Verona”.....

La gara viene aggiudicata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa prevista dall’art. 81 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni, determinata sulla base degli elementi di valutazione ed attribuzione dei punteggi riportati nel Disciplinare di gara.....

Il servizio oggetto della gara:.....

- non è inquadrabile in nessuno dei casi di cui all’All. II A del Codice dei Contratti Pubblici;.....
- è riconducibile alla voce “Servizi alberghieri e di ristorazione” di cui all’All. II B del Codice dei Contratti Pubblici, (CPV – 55510000-8 – Servizi di mensa), pertanto l’Amministrazione, ex art. 20 del Codice stesso, è obbligata al rispetto unicamente degli artt. 68, 65 e 225 dello stesso.....

L’ESU – Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario di Verona, benché non vincolata al rispetto della normativa codicistica, nella formalizzazione della presente procedura di gara ritiene di autovincolarsi al suo rispetto esclusivamente per gli istituti giuridici e per le norme espressamente richiamate negli atti di gara.....

Il valore complessivo presunto della gara è quantificato in euro 10.500.000,00 (in lettere euro diecimilionicinquecentomila/00) IVA esclusa...

#### RICHIAMATE

integralmente le premesse e gli aspetti metodologici di cui ai verbali del 08 giugno 2015 in seduta pubblica, del 09 giugno 2015, del 10 giugno 2015, del 11 giugno 2015 in seduta riservata e del 17 giugno 2015 in seduta pubblica;.....

#### TUTTO CIO' PREMESSO

con Decreto del Direttore n. 155 del 03 giugno 2015, è stata nominata la commissione di gara nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante.....

– dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente;.....

– dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

– geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dalla dott.ssa Francesca Ferigo Istruttore Direttivo Responsabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato.....

con Decreto del Direttore n. 166 del 15 giugno 2015, si è provveduto alla nomina della Sig.ra Maria Gelmini, Assistente Amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato, quale

segretario verbalizzante della commissione di gara, a far data dal giorno 15 giugno 2015, a seguito e in ragione della intervenuta indisponibilità della dott.ssa Francesca Ferigo.....

con Decreto del Direttore n. 176 del 23 luglio 2015, si è provveduto alla nomina di Francesca Ferigo, responsabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato, quale segretario verbalizzante della commissione di gara, a far data dal giorno 22 luglio 2015, a seguito e in ragione della intervenuta indisponibilità della rag. Maria Gelmini.....

Alla odierna seduta è presente la Commissione di gara nominata con Decreto del Direttore n. 155 del 03.06.2015 nelle seguenti persone, dipendenti della Stazione Appaltante.....

– dott. Gabriele Verza – Direttore dell'Azienda ESU di Verona in qualità di Presidente;.....

– dott. Luca Bertaiola – Dirigente Direzione Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig. Enrico Ribolati Collaboratore professionale dell'Ufficio Benefici e Servizi Agli Studenti in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

– geom. Emanuele Volpato Assistente tecnico Ufficio Patrimonio, LLPP e Manutenzioni in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

- sig.ra Carla Ambra Assistente amministrativo/contabile dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato in qualità di esperto tecnico nella materia oggetto della gara;.....

dando atto che le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra. Francesca Ferigo dell'Ufficio Affari Generali e Provveditorato.....

Tutti i componenti della commissione hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 120, 5 comma, del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 e successive modifiche ed integrazioni "Regolamento del Codice dei Contratti



Publici”, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 84, commi 4, 5 e 7, del Codice degli Appalti di cui al Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163.....

con nota prot. n. 002627 pos. n. 47/1 del 23.07.2015 è stato comunicato alla ditta VIVENDA S.P.A. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....

con nota prot. n.002628 pos. n. 47/1 del 23.07.2015, è stato comunicato alla ditta GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....

con nota prot. n. 002626 pos. n. 47/1 del 23.07.2015, è stato comunicato alla ditta MARKAS S.R.L. lo svolgimento della seduta pubblica odierna.....

Alla procedura odierna è presente il sig.

- Sig. Pintonello Silvio nato a Verona il 24 giugno 1962 in qualità di delegato dal Legale Rappresentante della ditta MARKAS S.R.L.....

Alle ore 10.15 il Presidente dichiara aperto l’esperimento di gara e dà atto che le verifiche relative ai requisiti generali e speciali mediante il sistema AVCpass per la ditta Markas sono ultimate e positive, fatta eccezione per quanto riguarda il requisito del certificato antimafia che riporta la seguente dicitura per quanto concerne la verifica del nulla osta antimafia “non è possibile rilasciare immediatamente la comunicazione antimafia liberatoria”. La commissione valuta opportuno procedere con l’aggiudicazione provvisoria nelle more del rilascio del certificato antimafia

Pertanto viste le risultanze di cui al precedente verbale.....

<b>DITTA</b>	<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>TOTALE OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>
Gestione Servizi Integrati S.R.L.	37,90	40,00	77,90
Markas S.R.L.	43,10	35,21	78,31

il Presidente dichiara espressamente l’aggiudicazione provvisoria disposta tramite il presente a

favore della ditta Markas s.r.l. - Via Macello 73 I - 39100 Bolzano P. IVA 01174800217 che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa risultando assegnataria di un punteggio complessivo pari a 78,31 come segue.....:

- importo di ribasso percentuale unico e incondizionato del 0,16% sul prezzo del pasto intero posto a base di gara, pari ad € 6,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro del costo pasto intero pari a € 5,99 IVA esclusa;.....
- importo di rialzo percentuale del 0,14% sul corrispettivo per lo svolgimento di attività commerciale sull'importo minimo annuo di € 70.000,00 IVA esclusa e il corrispondente valore in euro pari a € 70.100,00 IVA esclusa.....;
- oneri della sicurezza aziendali ai sensi dell'art. 87, comma 4 del Codice dei Contratti, pari a € 44.100,00.....

e trasmette gli atti al competente Ufficio per l'adozione dei provvedimenti di competenza.....

Il Presidente stabilisce che tutti i plichi, contenenti la documentazione e le offerte siano affidati all'Area Affari Generali Patrimonio per gli adempimenti di competenza con particolare riferimento alla verifica del possesso dei requisiti prescritti dagli atti di gara nei confronti dell'aggiudicatario provvisorio e del secondo concorrente.....

L'impresa aggiudicataria, fin d'ora obbligata alle conseguenze dell'aggiudicazione, sarà invitata a costituire cauzione definitiva dell'importo contrattuale nelle forme di legge e alla stipulazione del contratto entro il termine fissato dall'Amministrazione appaltante.

La commissione termina i lavori della seduta alle ore 10.20.....

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.....

Letto, confermato e sottoscritto.....

IL PRESIDENTE (dott. Gabriele Verza) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (dott. Luca Bertaiola) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig.ra Carla Ambra) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (geom. Emanuele Volpato) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig. Enrico Ribolati) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO (Francesca Ferigo) \_\_\_\_\_